



# Prospectiva 2020 Semestre II

# Escenario Político

**Benigno Alarcón**  
**Director del Centro de Estudios**  
**Políticos y de Gobierno de la UCAB**



Tipo de Régimen	N° países		% países		% población	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Democracias	20	↑ 22	12	↑ 13.2	4.5	↑ 5.7
Democracias imperfectas	55	↓ 54	32.9	→ 32.3	43.2	↓ 42.7
Regímenes híbridos	39	↓ 37	23.4	↓ 22.2	16.7	↓ 16
Regímenes autoritarios	53	↑ 54	31.7	↑ 32.3	34	↑ 35.6
Posición Venezuela	2013 97		↓ 2018 134		↓ 2019 140	



## DEMOCRACY INDEX 2019

### A YEAR OF DEMOCRATIC SETBACKS AND POPULAR PROTEST

Table 4  
Democracy Index 2019

	Overall Score	Rank	Electoral process and pluralism	Functioning of government	Political participation	Political culture	Civil liberties
Authoritarian regime							
Jordan	3.93	114=	3.58	4.29	3.89	4.38	3.53
Kuwait	3.93	114=	3.58	4.29	3.89	4.38	3.53
Mauritania	3.92	116	3.50	3.57	5.00	3.13	4.41
Palestine	3.89	117	3.33	0.14	7.78	4.38	3.82
Iraq	3.74	118	5.25	0.00	6.67	5.00	1.76
Angola	3.72	119	2.25	2.86	5.56	5.00	2.94
Mozambique	3.65	120	2.58	2.14	5.00	5.00	3.53
Gabon	3.61	121	2.58	2.21	4.44	5.00	3.82
Myanmar	3.55	122=	3.08	3.93	2.78	5.63	2.35
Nicaragua	3.55	122=	1.25	2.86	3.89	5.63	4.12
Cambodia	3.53	124	0.83	4.64	3.33	5.63	3.24
Ethiopia	3.44	125	0.42	3.57	5.56	5.00	2.65
Togo	3.30	126	3.17	1.79	3.33	5.00	3.24
Niger	3.29	127	2.92	1.14	3.33	4.38	4.71
Qatar	3.19	128	0.00	4.29	2.22	5.63	3.82
Rwanda	3.16	129=	1.42	4.29	2.78	4.38	2.94
Zimbabwe	3.16	129=	0.00	2.50	4.44	5.63	3.24
Comoros	3.15	131	2.08	2.21	3.89	3.75	3.82
eSwatini	3.14	132=	0.92	2.86	2.78	5.63	3.53
Guinea	3.14	132=	3.50	0.43	4.44	4.38	2.94
Congo (Brazzaville)	3.11	134=	2.17	2.50	3.89	3.75	3.24
Russia	3.11	134=	2.17	1.79	5.00	2.50	4.12
Vietnam	3.08	136	0.00	3.21	3.89	5.63	2.65
Egypt	3.06	137=	2.67	3.21	3.33	3.75	2.35
Oman	3.06	137=	0.08	3.93	2.78	4.38	4.12
Kazakhstan	2.94	139	0.50	2.14	4.44	4.38	3.24
Venezuela	2.88	140	0.00	1.79	5.00	4.38	3.24
Afghanistan	2.85	141=	3.42	0.64	3.89	2.50	3.82
Cameroon	2.85	141=	1.67	2.50	3.33	4.38	2.35
Cuba	2.84	143	0.00	3.57	3.33	4.38	2.94
Djibouti	2.77	144	0.42	1.29	3.89	5.63	2.65
United Arab Emirates	2.76	145	0.00	3.93	2.22	5.00	2.65
Azerbaijan	2.75	146	0.50	3.21	2.78	3.75	3.53
Sudan	2.70	147	0.00	1.79	5.56	5.00	1.18
Guinea-Bissau	2.63	148	4.92	0.00	2.78	3.13	2.35
Bahrain	2.55	149	0.83	2.71	2.78	4.38	2.06
Belarus	2.48	150	0.92	2.00	2.78	4.38	2.35
Iran	2.38	151	0.00	2.86	4.44	3.13	1.47

	Overall Score	Rank	Electoral process and pluralism	Functioning of government	Political participation	Political culture	Civil liberties
Authoritarian regime							
Rusia	3,11	134=	2,17	1,79	5,00	2,50	4,12
Venezuela	2,88	140	0,00	1,79	5,00	4,38	3,24

# V1: Condiciones políticas y electorales



- Elecciones parlamentarias el 6 de diciembre de 2020
- Intervención judicial de los partidos políticos mayoritarios de oposición
- Cooptación de alternativas electorales
- Dilema de la oposición: Participar o no participación
- Fragmentación de la oposición: clientelismo competitivo (competencia por sustituir al G4)

Estrategia de legitimación:

Elección multipartidista no competitiva = Abstención y dispersión del voto del lado opositor

# Dilema para el votante



- Utilidad de su voto vs. su contribución a legitimar al gobierno.
  - Los boicots electorales nunca han mostrado resultados capitalizables en el largo plazo.
  - Los efectos deslegitimadores se diluyen rápidamente.
  - Aumenta considerablemente la asimetría entre gobierno y oposición al reducir su presencia institucional, dejándole solo el campo de la protesta.
- Expropiación de alternativas electorales

# ¿Democratización o Autocratización por elecciones?

Las elecciones hacen la

**Democratización**

más probable si:

- ❑ Sirven para hacer la **represión costosa contraproducente**, logrando que la **oposición se unifique, movilice y gane legitimidad**.
- ❑ Si logra que el **régimen se vuelva más tolerante con la oposición** porque ello les hace ver más legítimos, pero termina originando deserción de los suyos hacia la oposición generado expectativas auto-cumplidas que aumentan la competitividad.

Las elecciones hacen la

**Autocratización**

más probable si:

- ✓ Sirven para hacer la **represión menos costosa** y fácil de concentrar en líderes de la oposición, o incluso innecesaria
- ✓ Si permite que el régimen pueda controlar el costo de tolerar a la oposición manteniéndola dividida, usando las **elecciones como medio para generar clientelismo competitivo**

ELECCIONES

## V2: Cohesión Fuerza Armada-Gobierno

- Actor clave de una transición por acción u omisión
- Altos costos de tolerancia a un cambio político
- Bajos niveles de legitimidad: gobierno y fuerza armada se confunden como lo mismo
- Mayor cohesión entre el alto mando militar
- Mayor cohesión ente el gobierno y la FANB frente a la oposición y a los gobiernos de los EEUU, Colombia, entre otros



# V3: Comunidad Internacional

- Dificultad de coordinación entre actores internacionales
- Pérdida de expectativas sobre un cambio político
- Preocupación sobre las consecuencias del manejo de la pandemia en Venezuela
- Rechazo mayoritario a una salida militar y apoyo a una electoral
- **Estados Unidos:**
  - Consecuencias económicas, sociales y políticas de la pandemia
  - Año electoral con tendencia a la derrota del Presidente Trump
  - Desacuerdos internos sobre qué hacer con Venezuela
  - Continuación de las sanciones
- **Europa:**
  - Consecuencias económicas, sociales y políticas de la pandemia
  - Priorización de lo humanitario sobre lo político
  - Cuestionamiento sobre la efectividad de las sanciones generales (escudo humano)
  - Consenso en torno a priorizar una salida electoral
- **América Latina**
  - Foco en la pandemia y sus consecuencias políticas, económicas y sociales
  - Desacuerdos sobre qué hacer con Venezuela
  - Preocupación sobre el impacto de la situación de la pandemia en Venezuela



# V4: Movilización con incidencia política

Foto: Diego Indriago (2017)



- Desmovilización, represión y mayor control social por la cuarentena
- Sigue habiendo expectativas de cambio y disposición a votar (>50%) y a movilizarse (>35%)
- Tendencia a la polarización de conductas
  - Rendición = migración + adaptación ( $\geq 25\%$ )
  - Radicalización = luchar corriendo riesgos + Violencia ( $\geq 36\%$ )

# V5: Liderazgo de Guaidó

- Caída en los niveles de confianza
- Sigue habiendo niveles importantes de expectativas y esperanza por un cambio político
- Ataques a la confianza desde el gobierno y la oposición
- Dificultades crecientes para mantener la cohesión y coordinación de la oposición como consecuencia de los procesos electorales de este año y el próximo
- Efecto boomerang del mantra que se traduce en las dificultades para cambiar a una narrativa pro-elección



# V6: Coalición opositora (G4+)

- Dilema electoral: Elecciones parlamentarias, regionales y municipales
- Intervención judicial de los principales partidos políticos de oposición
- Cohesión frágil ante caída de las expectativas e incentivos electorales (clientelismo competitivo)
- Se desdibuja la identidad de la oposición (activismo)
- Pérdida de espacios institucionales de representación (Asamblea Nacional). En riesgo gobernaciones y alcaldías
- Oposición alternativa. Problemas: Cooptación y legitimidad
- Necesaria recomposición de la oposición a partir de enero de 2021
- Condiciones para surgimiento de un outsider



# V11: Coalición gubernamental

- Altos costos de tolerancia a un cambio políticos para actores políticos
- Altos niveles de cohesión entre actores políticos y militares ante las amenazas internas y externas
- Recomposición de los cuadros internos: Leales a Chávez ≠ Leales a Maduro: Fuerza Armada Promoción del 87. Extinción Asamblea Nacional Constituyente
- Bajos niveles de legitimidad
- Alta dependencia de la represión



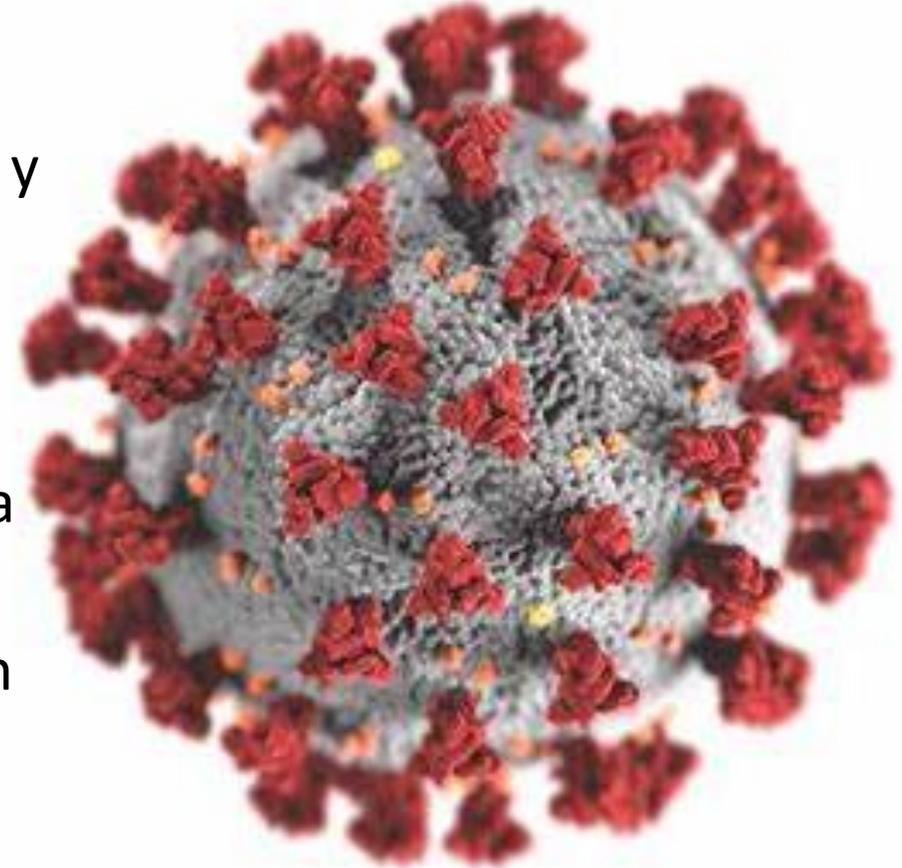
# V21: El mito sobre la eficacia de las sanciones y medidas de presión internacional

- Pese a los que se piensa, no es una variable de alto impacto, según nuestros análisis
- Aumento de la cohesión interna por las potenciales consecuencias de perder el poder (altos costos de tolerancia)
- El poder como único refugio seguro
- **La presión externa pierde buena parte de su eficacia cuando no hay presión interna**
- **Las sanciones y el aislamiento no son un juego suma-cero (costos transferibles y mecanismos de evasión)**



# V24: COVID-19

- Sirve de justificación para activar mecanismos represivos y para un mayor control social sobre todo el territorio nacional
- Despliegue del aparato represivo estatal y para-estatal
- Se desarticulan todas las estrategias de movilización de la oposición
- Se reducen los costos de represión por la desmovilización masiva de la población



## **AUTOCRATIZACIÓN**

- Mayor concentración del poder en una élite muy reducida.
- Avances en el control del régimen sobre el poder político.
- Menor dependencia de la legitimidad electoral (incertidumbre sobre las reglas y procedimientos, certidumbre sobre los resultados).
- Eliminación de los contrapesos institucionales o políticos.

## **MILITARIZACIÓN**

- Estabilidad y gobernabilidad dependiente de la Fuerza Armada Nacional.
- La necesidad de represión supera al aparato policial y paramilitar.
- Concentración del poder político en la élite militar.
- Desplazamiento de la élite política por la militar.

## **TRANSICIÓN TUTELADA**

- Transición por reforma controlada desde la élite militar.
- Cambio de actores en el gobierno.
- Condicionamiento de una transición a los acuerdos entre las élites militar y política.
- Control militar de las garantías institucionales otorgadas a la institución militar (contrapeso militar al poder político).
- Cambios institucionales progresivos y lentos.

## **TRANSICIÓN PLENA**

- Transición por ruptura o ruptforma.
- Cambio de actores en el poder.
- Cambios institucionales y constitucionales.
- Independencia de poderes y reinstauración de balances y contrapesos institucionales.
- Elecciones bajo condiciones de integridad electoral.

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	4	8	12	16	20	24	28	32

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	4	8	12	16	20	24	28	32

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	4	8	12	16	20	24	28	32

		Comportamiento comunidad internacional								
		Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)				
		Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		
		Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	4	8	12	16	20	24	28	32

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Baja)	4	8	12	16	20	24	28	32

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	4	8	12	16	20	24	28	32

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	4	8	12	16	20	24	28	32

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	4	8	12	16	20	24	28	32

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
**Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	4	8	12	16	20	24	28	32

			Comportamiento comunidad internacional							
			Presión Internacional pro Contención (Alta)				Presión Internacional pro Democracia (Media)			
			Gob/ FAN Unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)		Gob/FAN unido (Alta*)		Gob/FAN Dividida (Baja)	
			Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)	Op Dividida (Alta**)	Op Unida (Baja)
** Escenario Electoral	Bajos costos de tolerancia (acuerdo) (Baja)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	1	5	9	13	17	21	25	29
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	2	6	10	14	18	22	26	30
	Altos costos de tolerancia (no acuerdo) (Alta*)	Altos costos de represión (movilización) (Media)	3	7	11	15	19	23	27	31
		Bajos costos de represión (no movilización) (Alta) ***COVID-19	4	8	12	16	20	24	28	32

## Benigno Alarcón Deza

Director del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la Universidad Católica Andrés Bello, abogado (UCAB), Magister en Gerencia Pública (Universidad de Maryland), en Seguridad y Defensa de la Nación (IAEDEN) y Derecho Internacional Económico (UCV). Profesor de Pre y Post Grado y Especialista en Análisis de Escenarios Políticos, Gerencia Estratégica de Conflictos y Negociación.

[www.politikaucab.net](http://www.politikaucab.net)

@PolitikaUCAB/ @benalarcon

Caracas, 30 de Julio, 2020

**¡Muchas gracias!**