

PROSPECTIVA VENEZUELA 2024-SEMESTRE I

EDICIÓN N° 8

Después de las primarias en las cuales el liderazgo opositor quedó en manos de María Corina Machado, y con una unidad que opaca la estrategia divisionista del gobierno, una mayor presión interna puede activar un escenario de cambio político. Aún con mayores ingresos para el gobierno y un limitado crecimiento económico, la conflictividad social puede estar presente, mientras la comunidad internacional seguirá vigilante de que los acuerdos de Barbados puedan rendir frutos que abran camino a la democratización.



Mayor presión interna con nuevo liderazgo opositor

La visión de José Virtuoso

Como antesala especial al evento **PROSPECTIVA VENEZUELA 2024-Semestre I** que realizamos el pasado 30 de noviembre, bautizamos con el nombre Francisco José Virtuoso S.J., a nuestro Centro de Estudios Políticos y de Gobierno (CEPyG), impulsado por su visión durante su rectoría de la Universidad Católica Andrés Bello.

El CEPyG UCAB está cumpliendo justamente este año una década, tiempo durante el cual el Padre Virtuoso respaldó con un compromiso especial los proyectos que desde aquí hemos emprendido. Como bien lo expuso nuestro actual Rector Arturo Peraza S.J., durante el acto de bautizo con el nombre de José Virtuoso, “este centro de estudios tiene un sentido evangelizador porque respeta las diferencias en su lucha por un cambio de modelo político que responda a lo que necesitamos los venezolanos”.

Destacaba el Padre Peraza que una de las líneas de acción de la Universidad Católica Andrés Bello es comprender al país para formular propuestas, y que, para ello, se realizan investigaciones en diferentes ámbitos, entre ellos el político. Una de las iniciativas más importantes del CEPyG durante esta trayectoria de diez años ha sido la Mesa de Análisis Coyuntural (MAC), en la cual especialistas en diversas áreas intercambiamos información, ideas, análisis y propuestas sobre la realidad venezolana, que luego compartimos con actores clave, de manera que cuenten con información de valor para sus procesos de planificación y toma de decisiones estratégicas.

La MAC, a su vez, realiza semestralmente el foro **PROSPECTIVA VENEZUELA**, donde los especialistas

presentan escenarios a representantes diplomáticos, dirigentes políticos y sociales, empresarios y periodistas. En esta ocasión, analizamos los correspondientes al entorno internacional, social, económico, opinión pública y político; contenidos que resumimos en este boletín **PROSPECTIVA VENEZUELA**, lo que permite ampliar su difusión.

Como bien decía el Padre Virtuoso, uno de nuestros objetivos como centro de pensamiento, formación y acción para la democracia, además de incidir, es inspirar. Un propósito que siempre hemos perseguido en nuestros 10 años de actividad.●

Benigno Alarcón Deza
*Director del Centro de Estudios Políticos
 y de Gobierno de la UCAB*



Venezuela de nuevo en la agenda



Desde julio de este año se observa una conmoción geopolítica donde no solo predominan las políticas de poder, sino también desafíos a la institucionalidad por parte de regímenes autoritarios, lo cual ha tenido efectos en la atención del caso venezolano.

Según los especialistas Elsa Cardozo y Félix Arellano, quienes tuvieron a su cargo la presentación sobre el escenario internacional para el I semestre de 2024, en el caso de América Latina, las iniciativas de Colombia y Brasil lucen bastante comedidas con respecto a la situación venezolana; mientras que hay contrapesos más discretos, aunque presentes, como Chile y Uruguay. También destacan las posiciones autocráticas y más pragmáticas en el sentido de valorar sus intereses como las de Cuba, Nicaragua, Bolivia y Honduras, pero aún no se sabe cómo actuarán Daniel Novoa y Javier Milei, nuevos presidentes de Ecuador y Argentina, respectivamente. Y aunque todo apuntaría a la posibilidad de favorecer la presión, el riesgo es que se cree una polarización que haga muy difícil apalancar dicho proceso de democratización.

Cardozo considera que, en lo inmediato, vendrían semanas críticas para sostener la ventana de oportunidad elec-

toral, sus condiciones y respaldos internacionales, así como la necesidad de que la oposición fortalezca su organización con estrategias de interlocución internacional. ¿Cuáles serían los temas movilizadores?: humanitario, migraciones, crimen transnacional e ilícitos, depredación ambiental, así como negociaciones sobre recursos energéticos y estratégicos. Y probablemente, el diferendo con Guyana.

El gobierno se enfrentará a la administración de sanciones y tensiones en la campaña electoral por parte de Estados Unidos; posibilidad de ajustes desde Europa, entre oportunidades, necesidades y compromisos para la observación electoral; y organizaciones no gubernamentales e instancias internacionales atentas a posibles violaciones del acuerdo electoral, Estado de derecho y derechos humanos. •

Acercamientos bilaterales y pragmáticos

A juicio de los internacionalistas, la situación de Venezuela no deja de importar a América Latina, y en ese sentido ha habido acercamientos predominantemente bilaterales y pragmáticos.

Uno de los aspectos que puede generar complicaciones es el referendo sobre Guyana que se realizó el pasado domingo 3 de diciembre. Por una parte, está claro que hay que proteger la salida al mar de Venezuela y la revisión de los acuerdos firmados con Guyana con empresas petroleras transnacionales para la explotación de hidrocarburos en aguas comunes, que, por lo demás, no son solo de ahora sino que muchos fueron firmados hace años.

No obstante, hay que tomar en cuenta que Venezuela está prácticamente sola en esta disputa donde más de 56 países apoyan a Guyana. Por eso se cree que vendrán días, semanas y meses críticos. •

Retos en la proyección internacional democrática y autoritaria

Desde la causa democrática

- Impulso a renovación y fortalecimiento unitario en organización, estrategia, movilización.
 - Atención al seguimiento y a la garantía internacional del Acuerdo de Barbados:
 - Estados Unidos, Europa- acercamiento a Latinoamérica y el Caribe.
 - Perseverancia de organizaciones sociales, no gubernamentales e internacionales, que promueven razones de responsabilidad internacional.
- Compromiso con la vía electoral que favorece la proyección e interlocución internacional.
 - Mensajes y vínculos no polarizantes para sumar atención y apoyos.

Desde el gobierno

- Acentuación de medidas de control sociopolítico, continuación de la represión focalizada.
- Necesidad de legitimación electoral y presión de lo acordado en Barbados / Medidas violatorias del compromiso sin romperlo formalmente.
 - Cruzada contra régimen de sanciones: sectoriales y personales / Empeño en en vínculos políticos y económicos internacionales para disminuir su efecto.
 - Descalificación de denuncias y procesos internacionales en marcha y manejo opaco, politizado e insustancial en materia de migraciones, crimen organizado transnacional, depredación ambiental.
 - Mensajes polarizantes para promover alineaciones nacionales e internacionales rígidas.

El llamado a referendo

- **Propósito** fundamentalmente doméstico (evasión de responsabilidades, distracción, "atrincheramiento" nacionalista, ensayo de control electoral).
- **Momento** importante en la controversia, en el camino a las elecciones y en los compromisos del acuerdo de Barbados.
- **Internacionalmente:**
 - Para el país**
 - La continuidad del proceso en la CIJ y su sentencia
 - Descuido de implicaciones para la salida al Atlántico
 - Descuido de intereses petroleros de Venezuela en lo delimitado y por delimitar

Para el gobierno

- Posición de Caricom y apoyos internacionales a Guyana y de rechazo a la posición y presión de Venezuela
- Relaciones con empresas petroleras que también optan o ya tienen acuerdos con Venezuela
- Los empeños prevalecientes en las relaciones con el Caribe



Crecimiento económico atado a las licencias



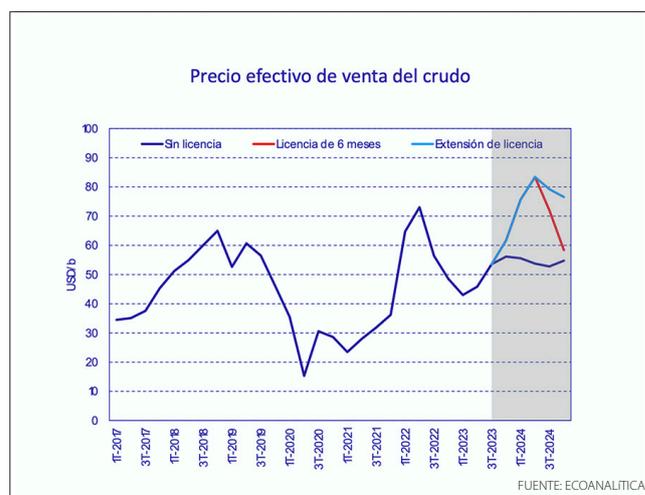
el gasto aumentaría en 45% lo que daría espacio para ajustar el salario mínimo y las pensiones, e inyectar recursos a la campaña presidencial, aunque se mantendría la presión tributaria. Las estimaciones de Ecoanalítica apuntan a un crecimiento esperado de 9,7% para 2024- superando el 4,4% del escenario sin licencias-lo que generaría un aumento del consumo tanto público como privado, donde podrían incorporarse nuevos sectores al grupo de ganadores.

Según el economista Asdrúbal Oliveros, director de Ecoanalítica, 2024 se presenta como un año de definiciones, donde el elemento clave, movilizador o no, será si se mantienen las licencias solo por seis meses o si se revierten.

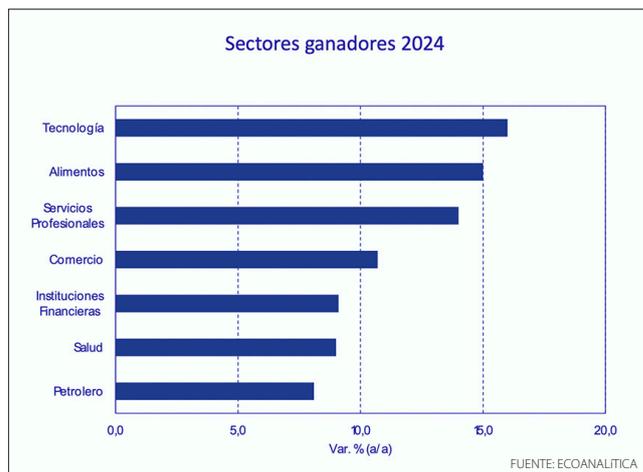
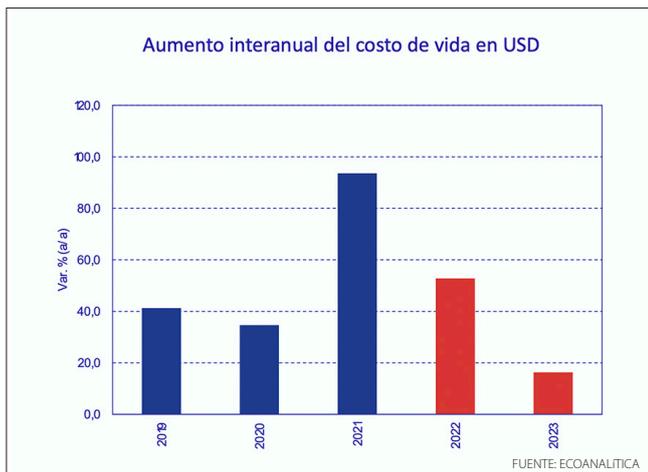
Oliveros señala que el escenario apunta a que gracias al levantamiento parcial de las sanciones podría mejorar el flujo de ingresos en el país. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que seguiríamos siendo una economía basada en los hidrocarburos como palanca de crecimiento, donde pasaríamos de ser una economía pequeña y frágil a una menos pequeña pero igual de frágil, con una mejora en los términos de intercambio y mayor holgura para gastar; precios y tipo de cambio volátiles y quizá con mayor presión; y la incertidumbre política manteniéndose como un gran condicionador.

Con ingresos petroleros netos –con la licencia por seis meses- de 15,3 mil millones de dólares, en 2024,

Sería un contraste con 2023, que no fue un buen año para la economía venezolana, como se esperaba: el consumo se contrajo y la presión inflacionaria sobre los precios tarda en ceder, aunque el alza de precios en dólares es menor, debido a una reducción de los márgenes de ganancia de las empresas como estrategia de respuesta a la caída de la demanda. ●



La triple desigualdad

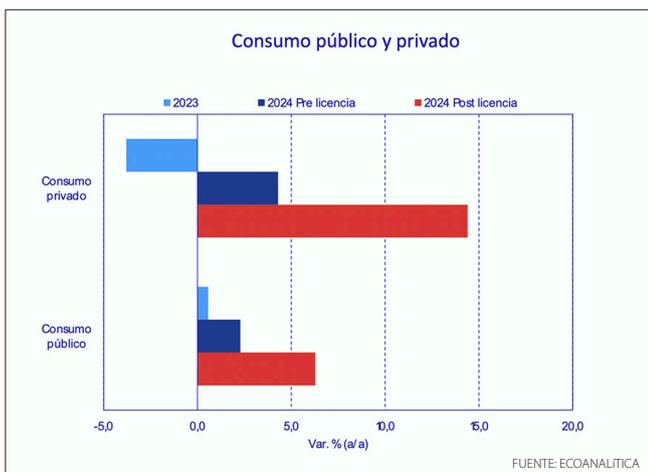


Una economía enana que no crece no puede garantizar bienestar para las mayorías. Oliveros recalca que hay sectores que están creciendo con baja profundidad y de manera desigual. Hay una triple desigualdad por sectores, por regiones y por estratos sociales en este crecimiento. Los sectores que más crecen son alimentos y agroindustria, salud, medicamentos, comercio, servicios profesionales, logística, empaques y medios de pago.

Por estratos, el 65% de la población dice ganar \$100 mensuales y el 20% entre \$100 y \$300; 11% se ubica entre \$300 y \$600 y solo el 2% supera los \$1.000 o más por mes. Por regiones, el crecimiento se observa más atomizado: el 46% se concentra en Caracas; 12% en Valencia y 9,2% en Maracaibo.



Premisas macroeconómicas



Oliveros estima que después de hacer caja los últimos meses y haberse realizado el alivio de sanciones, se espera un aumento en la ejecución pública, lo que llevará a un mejor 2024 como determinante del crecimiento, pero probablemente acompañado de nuevas presiones cambiarias e inflacionarias, de manera que el poder adquisitivo tanto en bolívares como dólares es vulnerable.

Se espera un crecimiento de 15% en las exportaciones petroleras en los próximos dos años, mientras que se proyectan importaciones que crezcan al 19%, pero todo en medio de una incertidumbre política que gana espacio en cualquier escenario.

Nuevos tipos de conflictos con expresión distinta



Para Roberto Briceño León, director del Laboratorio de Ciencias Sociales (LAC-SO), mientras se mantiene la situación de sobrevivencia, debido a la precariedad de salarios y pensiones y aumentos de los precios en bienes y servicios, se va generando una nueva respuesta por parte de la población ante la incapacidad del Estado proveedor que abarca a chavistas y ciudadanos comunes. Aunque la población está percibiendo ingresos un poco mayores, también debe pagar más por los bienes y servicios.

Indica que, a raíz de la crisis generada por las políticas oficiales, surgió el “empreendedorismo” –así lo llaman-, que no es otra cosa que la respuesta de la población a la falta de oportunidades. El empleo público se volvió superfluo y solo sirve para obtener cosas diferentes al sueldo: protección y conexiones. El impulso del “empreendedorismo” fomenta la autonomía individual y tiene un efecto liberador.

Se observa, asimismo, una tensa calma en la población que la separa emocionalmente de las políticas y mensajes del gobierno. Existe incertidumbre con respecto a la gasolina y la electricidad, y cierta resignación ante las carencias en los servicios públicos, especialmente en

los de salud. Pero detrás de esa resignación se esconde una indignación callada, soterrada.

Otro detalle importante es que la población que tuvo esperanzas en el “proyecto” político, se separa emocionalmente del gobierno socialista y lo hace sin escándalo. Ante todo esto, Briceño León advierte que la gente quiere cambios específicos y sectoriales. “La población busca actuar con cordura, lo que contrasta con la actitud inquieta y la búsqueda de enfrentamiento del chavismo y del gobierno”. La gente quiere votar, buscar controlar el conflicto y no caer en provocaciones. Y por eso es posible que estemos a las puertas de un nuevo conflicto pero con una expresión distinta. •

La dolarización de las transacciones representa un cambio cultural importante

- Se normaliza y al mismo tiempo se vive con sorpresa la normalización del uso de monedas extranjeras para las transacciones cotidianas entre ciudadanos y con el Estado.
- En las cercanías de las fronteras la creciente presencia de monedas de 200 o 500 pesos de Colombia o un real de Brasil permiten las transacciones exactas que cubren fracciones de costos que pueden usarse para pagos menores o para devolver el vuelto.
- Más allá de lo práctico, está la dimensión cultural, del cambio vivido luego de la criminalización y de la disolución, evidenciando la irrelevancia del discurso nacional



Estado en la sombra

El director de LACSO llama la atención sobre la corrupción que afecta a los ciudadanos. Según los resultados de una encuesta nacional reciente, el 23% de la muestra declaró haber pagado una coima para poder realizar una actividad legal o recibir un servicio que debe prestar el gobierno: policías, alcabalas, notaría, registros, identificación, telefonía, electricidad, entre otros. Y en ese sentido, advierte que las actuaciones de ese segundo Estado provocan un doble sentimiento en la población: por una parte, de alivio por la solución ofrecida y por la otra, de repudio callado por la solución privada y la corrupción. •



Metas medias, no máximas

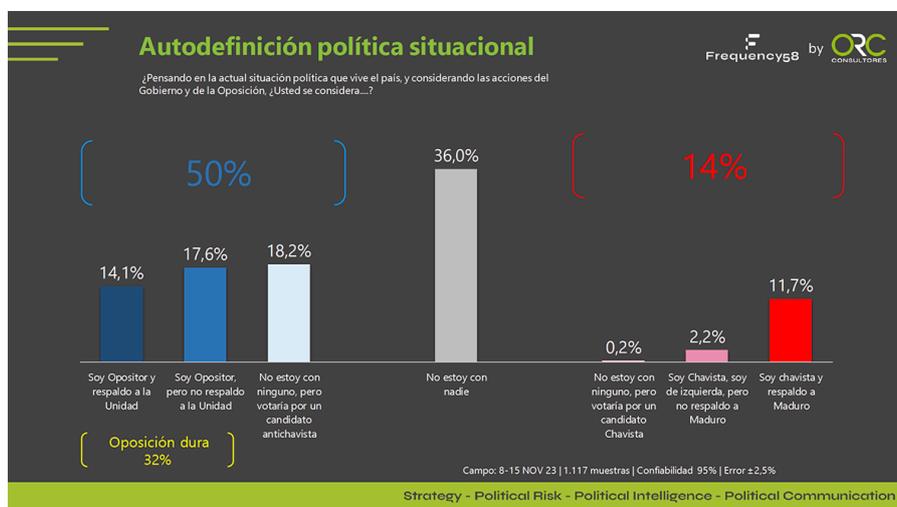
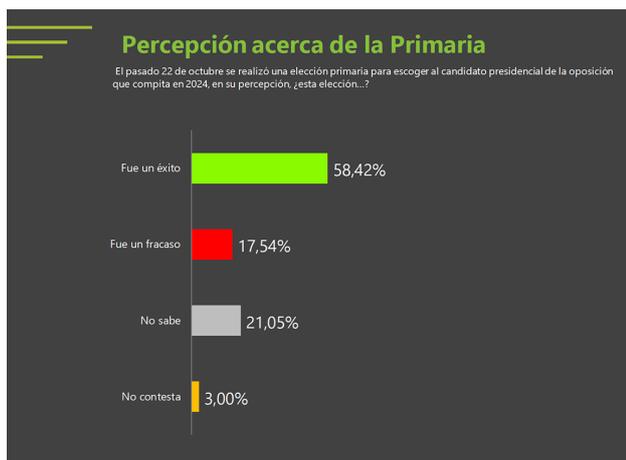
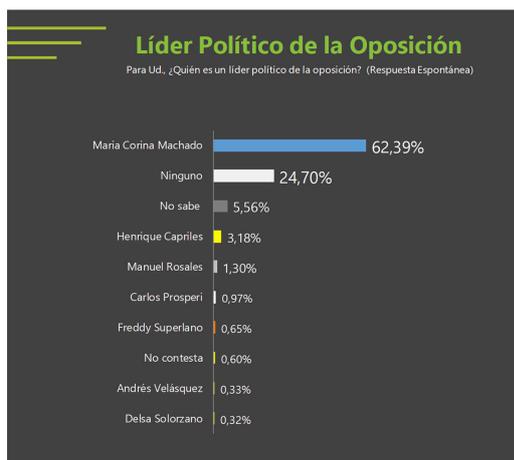
- Se quieren cambios específicos y sectoriales, no cambio de gobierno.
- Se quieren elecciones, participar y votar.
- Se busca controlar el conflicto, cuidar la violencia, no caer en provocaciones.
- Hay pragmatismo y gradualidad en las acciones de la sociedad.
- La población busca actuar con cordura, lo que contrasta con la actitud inquieta y la búsqueda de enfrentamiento del chavismo y del gobierno.

Contrabando y competencia desigual impactan a comerciantes y productores

- Están impactados por el contrabando, la extorsión de funcionarios, la falta de gasolina para labores de producción y comercialización, y por la delincuencia.
- El contrabando afecta a los productores y comerciantes por la diferencia de costos con Colombia y su impacto incluso en zonas alejadas de la frontera.
- Con el incremento de la producción y las ganancias se incrementó la extorsión de los productores y de los comercializadores.
- Los productores y comerciantes están respondiendo con organización gremial y presión política.
- El gobierno busca dar apoyo a la producción agrícola para garantizar producción y por el apoyo a las respuestas privadas como auxilio en momentos de crisis.
- El dominio y la posición privilegiada de los actores económicos nacionales y extranjeros cercanos al gobierno crean tensiones por la discriminación y el trato desigual que reciben.

La oposición fortalecida con la Primaria

El liderazgo de la oposición lo tiene María Corina Machado con 62,39%, producto del respaldo que obtuvo en la Primaria, elección que es considerada exitosa por 58,42% de la población. Así lo refleja la encuesta de ORC Consultores realizada entre el 8 y el 15 de noviembre en todo el país y que fue presentada en el evento **PROSPECTIVA VENEZUELA 2024-Semestre I** por su director, Oswaldo Ramírez.

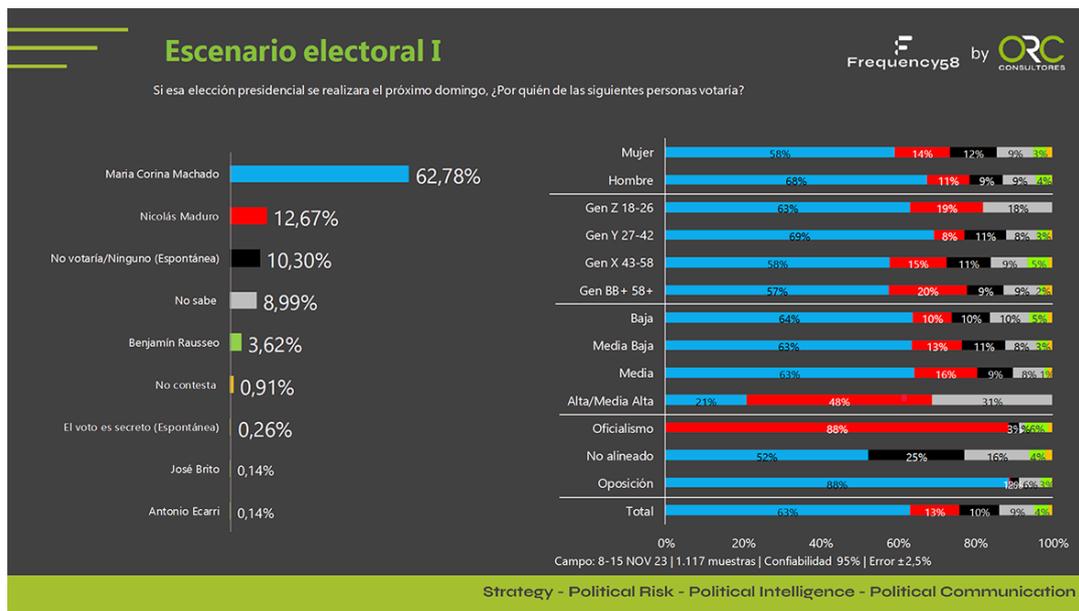


En la encuesta, 50% se autodefine como de oposición, mientras que sólo 14% se cataloga como oficialista, en tanto que 36% manifiesta no estar alineado.

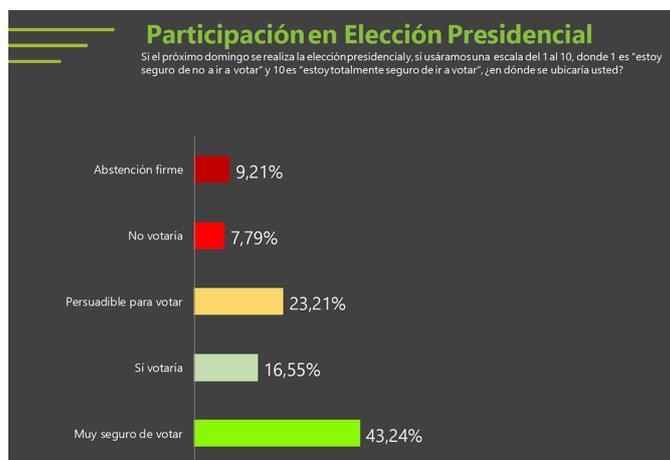
Machado adelante en las presidenciales

Con respecto a las presidenciales de 2024, a la pregunta de por quién votaría si las elecciones fueran el próximo domingo, 62,78% dijo que por María Corina Machado y 12,67% por Maduro, según la encuesta de ORC Consultores. En el caso de que los úni-

cos candidatos presidenciales fueran Maduro y Rosales, 52,76% dijo que no votaría; 17,35% no sabe; 14,7% votaría por Maduro; 12,37% por Rosales y 2,77% no contesta. Pero si se eliminan las opciones de “no votaría”, “no sabe” y “no contesta”, Maduro saldría beneficiado con 54,37% de la votación y Rosales solo obtendría 45,63%.



Al analizar la participación en la Presidencial, la abstención firme se ubica en 9,21%; 7,79% no votaría; un 23,21% es persuadible para votar; si votaría 16,55% y muy seguro de votar, 43,24%. Si se suman estos dos últimos, se tiene que 60% de la población está dispuesta a acudir a estos comicios. •



Nuevo liderazgo con una oposición más unida

Uno de los efectos de la Primaria es que los distintos factores de oposición, que en los últimos tiempos estaba dividida y fragmentada, tras el resultado de la Primaria, han tenido que converger en torno al liderazgo de María Corina Machado, quien aparece como la figura que cuenta con un respaldo unánime entre la población.

A juicio de Benigno Alarcón, si esta unidad se consolida, este factor se convierte en una limitación relevante para el escenario preferido en las estrategias del gobierno: divide y vencerás. Además, las oposiciones ambiguas, moderadas o cooptadas por el gobierno, como la Alianza Democrática, Ecarri, o Benjamin Rausseo, han perdido todo el apoyo popular que pudieron haber tenido y pasan a ser políticamente irrelevantes. La posibilidad de que otras oposiciones traten de competir, o levantarse como alternativa, luce muy poco probable. Entonces la posibilidad de fragmentar el voto opositor de cara a las presidenciales se pone cuesta arriba y allí el gobierno pierde su ficha más importante en el tablero de juego.

El régimen también muestra unidad, pero con tensiones. Hay un debate interno en el oficialismo porque está claro para todos que no es posible que Maduro pueda ganar la elección de 2024 si se hace con condiciones competitivas. Sobre todo después del abrumador triunfo de Machado en la Primaria, cuya ventaja como candidata presidencial es

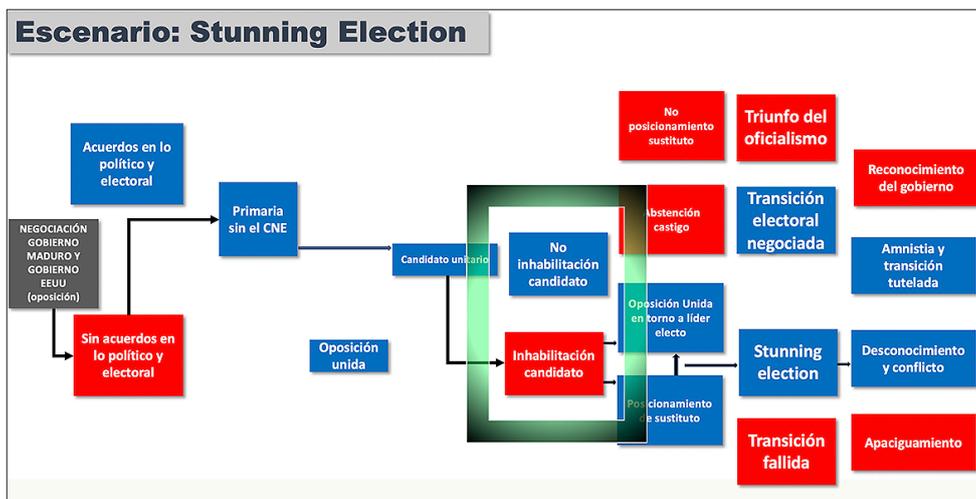
tan amplia que se convierte en la verdadera amenaza para quienes hoy gobiernan. La Primaria, sin duda, ha sido el hito político más relevante del año. Alarcón manifiesta que el gobierno perdió la oportunidad de impedir o controlar el efecto de esta elección opositora al apostar a las ganancias que podría obtener por la flexibilización de las sanciones, al respetar los términos del acuerdo con los americanos, formalizado en Barbados. El gobierno no impidió la Primaria, se equivocó al apostar a su fracaso por razones logísticas, y no pudo incidir en su desenlace ni consecuencias. Fue un round contundente a favor de la oposición.

Es por ello que en las próximas semanas, y quizás meses, la carta de la inhabilitación es la que prevalecerá en el centro del conflicto entre el gobierno y la oposición, así como en la mesa de negociación con los americanos. De acuerdo con su análisis, es poco probable que los acuerdos de Barbados en torno a esta materia se cumplan, porque el gobierno no va a poner en riesgo la pérdida del poder. El gobierno no va a dar un no definitivo pero tampoco avanzará de manera significativa. Lo más probable, como ha ocurrido, es que se produzca una respuesta ambigua, como siempre, de estar dispuesto a elecciones libres, pero no habilitar. Dirá que habrá mecanismos para analizar inhabilitaciones -como lo acordado sobre el proceso a través del TSJ dominado por el oficialismo- y así ganar tiempo, mientras aprovecha para acumular dinero para la campaña, gracias a ingresos derivados de las licencias petroleras.

Frente a la inhabilitación, la palabra final la tendrá María Corina Machado, quien con el resultado que obtuvo en la Primaria pudo desplazar el debate interno opositor en torno al segundo con opción para sustituirla en caso de que su candidatura no pueda presentarse ante el CNE, ya que todos los demás participantes obtuvieron una votación con un escaso respaldo popular.●



El cambio depende de la presión interna



Por primera vez en mucho tiempo, se empieza a asomar una oportunidad que llevaría a un escenario de posible cambio político. Entre esos factores está no solo el hecho de una oposición más unida, sino también un gobierno con mucho menor respaldo político, además del interés que han mostrado actores internacionales ante la elección presidencial, en la cual quieren tener un rol más activo, bien de observación o de incidencia.

Pero, según Alarcón, todo depende de que haya una mayor presión interna. Cuando se revisa el árbol de escenarios, se observa la posibilidad de que se conforme un panorama favorable a la oposición, en el cual el gobierno tenga el dilema entre negociar las consecuencias de una posible derrota electoral o asumir un escenario de conflicto post electoral que tendría bajas probabilidades de controlar.

En ese escenario, todo dependerá de la estrategia opositora para organizarse y tener el respaldo ciudadano para participar y defender su aspiración de cambio, a través del proceso de elección presidencial previsto para 2024. En este sentido, la piedra angular es el liderazgo

de María Corina Machado quien, acertadamente, sigue recorriendo el país después de su victoria en la Primaria, lo que es fundamental para que el impacto de su triunfo no se enfríe y de esta manera mantener movilizada a la ciudadanía después de ese evento electoral.

Es lo que se ve en el escenario de *stunning election* -o elección sorpresiva-, que es donde se presentan oportunidades. Existe un candidato que está inhabilitado, la oposición se une en torno a este candidato, lo sustituya o no, se moviliza y este candidato gana la elección. Esto implica una estrategia coherente y finamente trazada que va mucho más allá del tablero de juego electoral, y se centra en afectar las condiciones del metajuego, en especial el balance entre los costos de tolerar un cambio político para el gobierno y los costos de mantenerse en el poder por la fuerza (balance entre costos de tolerancia y costos de represión). Obviamente existe el riesgo de que se desconozca el resultado electoral, pero muy rara vez esto ocurre de manera exitosa. Alarcón considera que esta sería una pugna que promete, ya que la gente estaría dispuesta a movilizarse para que se respete su candidato y el resultado que obtenga, tal como lo han indicado las encuestas. ●

La incertidumbre de mantener el poder por la fuerza

Cerrado el ciclo del Chavismo vs. la MUD, se abre el camino a nuevos actores, como lo demostró la misma Primaria. Esta es una de las conclusiones que presenta Benigno Alarcón, quien observa que el chavismo, e incluso, curiosamente, actores tradicionales de la oposición, se extinguen; y se abre el camino a nuevos actores.

El gobierno, ante la pérdida de su piso político sólo puede sostenerse por la fuerza, lo que lo hace muy dependiente de los actores estatales y paraestatales, que



Tendencias en el aparato represivo

- Bajos niveles de legitimidad: gobierno y fuerza armada se confunden.
- El alto mando militar, al igual que el gobierno, tiene costos muy altos de tolerancia a un cambio político.
- Riesgo de menoscabo del liderazgo de Maduro y Vladimir Padrino López por el resultado del referéndum sobre el Esequibo y sus consecuencias posteriores.
- Aumento de los costos de represión por proceso ante la CPI, triunfo contundente de María Corina Machado en la Primaria y aumento en la disposición a protestar.
- Conclusión: Existen factores que pueden impactar la obediencia incondicional y la capacidad de represión masiva si se presenta una situación que la demande.

le sostienen de cara a una escalada del conflicto, pero con costos de represión más altos que en 2017 por el proceso actual ante la Corte Penal Internacional.

Refiere que el gobierno tiene un menú de alternativas estratégicas que va desde la que más desea: divide et impera (cada vez menos factible) a la que preferiría no tener que adoptar, que es la de una elección no-competitiva, como la de Nicaragua, con el riesgo de confrontación y no reconocimiento interno ni internacional.

La tolerancia que tuvo el gobierno a la realización de la Primaria implica que el cálculo costo/beneficio de intervenir fue valorado por el gobierno como negativo. ¿Qué hizo que este cálculo fuera negativo? ¿Cómo se lograría el mismo efecto de cara a la continuación de una negociación cuyo propósito último no sea la Primaria sino una elección presidencial competitiva en 2024?, se pregunta Alarcón.

Indica que la respuesta pareciera estar en una combinación de presión externa e interna que aumente la incertidumbre para el gobierno, sobre sus posibilidades reales de mantener el poder por la fuerza, mientras se mantienen abiertos canales de negociación capaces de reducir las consecuencias de un cambio político para quienes ocupan y sostienen el poder hoy en día. •

Tendencias en la oposición

- La Primaria legitimó a un nuevo liderazgo de oposición.
- Debilitamiento de la oposición tradicional.
- Aceptación de nuevo liderazgo (María Corina Machado) de parte de la oposición tradicional.
- Rechazo mayoritario a las oposiciones cooptadas y moderadas.
- Empoderamiento ciudadano y fortalecimiento de la oposición tras la Primaria.
- Polarización electoral entre Maduro y María Corina Machado.

► La comunidad internacional mantiene en agenda el caso venezolano. El gobierno se enfrentará a la administración de sanciones y tensiones en la campaña electoral de 2024 por parte de Estados Unidos; posibilidad de ajustes desde Europa, entre oportunidades, necesidades y compromisos para la observación electoral; y organizaciones no gubernamentales e instancias internacionales atentas a posibles violaciones del acuerdo electoral, el Estado de derecho y los derechos humanos.

► Uno de los aspectos que puede generar complicaciones es el referendo sobre Guyana que se realizó el domingo 3 de diciembre. Por una parte, está claro que hay que proteger la salida al mar de Venezuela y la revisión de los acuerdos firmados con Guyana. Pero hay que tomar en cuenta que Venezuela está prácticamente sola en esta disputa, donde más de 56 países apoyan a Guyana. Por eso se cree que vendrán días, semanas y meses críticos.

► En lo social, mientras se mantiene la situación de sobrevivencia, debido a la precariedad de salarios y pensiones y aumentos de los precios en bienes y servicios, se va generando una nueva respuesta por parte de la población ante la incapacidad del Estado proveedor, que abarca a chavistas y ciudadanos comunes. Aunque la población está percibiendo ingresos un poco mayores, también debe pagar más por los bienes y servicios. Eso impulsa una tendencia al “emprededurismo”, como se le denomina popularmente al emprendimiento.

► La población que tuvo esperanzas en el “proyecto” político, se separa emocionalmente del gobierno socialista y lo hace sin escándalo. El ciudadano busca actuar con cordura, lo que contrasta con la actitud inquieta y la búsqueda de enfrentamiento por parte del gobierno. La gente quiere votar, buscar controlar el conflicto y no caer en provocaciones. Y por eso es posible que estemos a las puertas de un nuevo conflicto pero con una expresión distinta.

► En materia económica, 2024 se presenta como un año de definiciones, donde el elemento clave, movilizador o no, dependerá de si se mantienen las licencias, si solo regirán por seis meses o si se revierten. El levantamiento parcial de las sanciones podría mejorar el flujo de ingresos en el país, con lo que Venezuela pasaría de tener una economía pequeña y frágil a una menos pequeña pero igual de frágil.

► Una economía que crece bajo esas características no puede garantizar bienestar para las mayorías. Hay sectores que están creciendo con baja profundidad y de manera

desigual. De esta forma, prevalece una triple desigualdad por sectores, por regiones y por estratos sociales en este crecimiento. Los sectores ganadores son alimentos y agroindustria, salud, medicamentos, comercio, servicios profesionales, logística, empaques y medios de pago.

► La percepción de la opinión pública indica que el liderazgo de la oposición lo tiene María Corina Machado con 62,39%, producto del respaldo que obtuvo en la Primaria, elección que es considerada exitosa por 58,42% de la población, lo cual indica que de este proceso, la oposición salió fortalecida. 50% se autodefine como de oposición, mientras que sólo 14% se cataloga como oficialista, en tanto que 36% manifiesta no estar alineado con ninguno.

► Con respecto a las presidenciales de 2024, a la pregunta de por quién votaría si las elecciones fueran el próximo domingo, 62,78% dijo que por María Corina Machado y 12,67% por Maduro. Al analizar la participación en la Presidencial, la abstención firme se ubica en 9,21%; 7,79% no votaría; un 23,21% es persuadible para votar; sí votaría 16,55% y muy seguro de votar, 43,24%. Si se suman estos dos últimos, se tiene que 60% de la población está dispuesta a acudir a estos comicios.

► La Primaria, sin duda, ha sido el hito político más relevante del año. El gobierno no la impidió, perdió la apuesta por su fracaso, y no pudo incidir en su desenlace ni consecuencias. Fue un round contundente para la oposición. Y a partir de allí se muestra unida en torno al liderazgo de María Corina Machado, lo que limitará al régimen para avanzar en la estrategia de dividir para vencer en las presidenciales, y deja al gobierno ante el dilema de negociar su salida o mantenerse en el poder mediante una elección sin condiciones y el uso de la fuerza, con el costo de su posible desconocimiento interna e internacionalmente, y el retroceso en la normalización de relaciones con la comunidad internacional.

► Para 2024 se asoma una oportunidad que llevaría a un escenario de posible cambio político. Entre esos factores está no solo el hecho de una oposición más unida, sino también el interés que han mostrado actores internacionales ante la elección presidencial, en la cual quieren tener un rol más activo, bien de observación o de incidencia. Todo dependerá de que haya una mayor presión interna, con movilización, bajo el liderazgo de Machado. ●

PROSPECTIVA VENEZUELA 2024-SEMESTRE I



PROSPECTIVA VENEZUELA es un producto editorial del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la Universidad Católica Andrés Bello. Esta edición fue realizada por la Mesa de Análisis Coyuntural (MAC) del CEPyG, con los contenidos presentados en el evento **PROSPECTIVA VENEZUELA 2024-I SEMESTRE** por los especialistas:

- Elsa Cardozo y Félix Arellano (Internacional)
 - Asdrúbal Oliveros (Economía)
 - Roberto Briceño León (Social)
- Oswaldo Ramírez (Opinión Pública)
 - Benigno Alarcón (Política)

Los ponentes contaron con el apoyo de los demás miembros de la MAC:

Roberto Abdul
Rodolfo Camacho
Amado Fuguet
Pedro González Caro
Eglé Iturbe
Javier Ignacio Mayorca
Asdrúbal Oliveros
Alejandro Oropeza
Arturo Peraza, S.J.
Richard Romero
Félix Seijas
Sofía Torres

CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y DE GOBIERNO

Director: Benigno Alarcón

Subdirector Ejecutivo: Pedro González Caro

Coordinador de Investigación y Coordinador Académico: Richard Romero

Coordinadora de Comunicaciones: Sofía Torres

Coordinadora de Programas Académicos: Yakeling Benarroche

PRODUCCIÓN EDITORIAL

Fuguet Comunicación y Cambio

Amado Fuguet, Florencia Tovar y Marcela Ojeda

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

José Luis Venegas

