



INFORME:
ESTUDIO SOBRE REFORMA ELECTORAL
GRUPOS FOCALES
Caracas, Barquisimeto
Puerto Ordaz y Maracaibo

Versión sin verbatines

Caracas, febrero de 2016

INFORME:
ESTUDIO SOBRE REFORMA ELECTORAL
GRUPOS FOCALES

Caracas, Barquisimeto, Puerto Ordaz y Maracaibo

Versión sin verbatines

Objetivo.

Abordar aspectos relacionados con la percepción que la población venezolana posee con respecto a las condiciones electorales en el país, que sirvan de insumo en el proceso la elaboración de una estrategia comunicacional para promover la importancia y pertinencia de una reforma electoral.

Metodología.

La estrategia metodológica para la ejecución del estudio cualitativo consiste en la aplicación de Grupos Focales.

El universo en estudio comprende la población de 18 a 60 años de edad, pertenecientes a los estratos socio-económicos C-, D y E, residentes en las ciudades de Caracas, Barquisimeto, Maracaibo y Puerto Ordaz, considerados a sí mismos como opositores o chavistas.

Los grupos se conformaron atendiendo dos variables de bloqueo y dos variables de aleatorización, como se describe a continuación:

Variables de bloqueo:

- Ciudad de residencia → 4 ciudades (Caracas, Barquisimeto, Maracaibo y Puerto Ordaz)
- Tendencia política → 2 tendencias (Opositores, Chavistas)

Variables de aleatorización:

- Género → 2 géneros (Masculino, Femenino)
- Edad → 4 grupos (18-26, 27-32, 33-39, 40-60)

Según las variables de bloqueo, se realizaron $4 \times 2 = 8$ grupos, cada uno de ellos con la participación de panelistas que cubriesen las características de las variables de aleatorización. A continuación se muestra la tabla de diseño de grupos:

Tabla 1.
Número de personas estrato C-, D y E por sesión
según Género y Grupos de Edad

Sesión	Ciudad	Tendencia política	Género	Grupos Edad				Total
				18-26	27-32	33-39	40-60	
1	Caracas	Oficialista	Masculino	1	1	1	1	8
			Femenino	1	1	1	1	
2	Caracas	Opositor	Masculino	1	1	1	1	8
			Femenino	1	1	1	1	
3	Barquisimeto	Oficialista	Masculino	1	1	1	1	8
			Femenino	1	1	1	1	
4	Barquisimeto	Opositor	Masculino	1	1	1	1	8
			Femenino	1	1	1	1	
5	Maracaibo	Oficialista	Masculino	1	1	1	1	8
			Femenino	1	1	1	1	
6	Maracaibo	Opositor	Masculino	1	1	1	1	8
			Femenino	1	1	1	1	
7	Puerto Ordaz	Oficialista	Masculino	1	1	1	1	8
			Femenino	1	1	1	1	
8	Puerto Ordaz	Opositor	Masculino	1	1	1	1	8
			Femenino	1	1	1	1	

Período de ejecución.

Las dinámicas fueron ejecutadas entre el 23 y 29 de febrero.

Principales Hallazgos.

Notas iniciales.

A continuación se expondrán los principales hallazgos encontrados en este estudio. Por cada punto investigado se han señalado los aspectos relevantes que surgieron durante las discusiones grupales. En esta versión resumen se han omitido los “verbatim”, que consisten en frases mencionadas por distintos participantes durante las sesiones. Estas frases se colocan en el informe como una muestra de los comentarios surgidos en las dinámicas, sólo con propósitos de apoyo a la lectura y comprensión de lo expuesto. Ellos se pueden encontrar en el informe ampliado en el párrafo correspondiente a la numeración aquí especificada.

I. Situación general del país – Percepción – Causas - Expectativas

¿Cómo está la situación del país? ¿Cuáles son los principales problemas?

1. La situación del país es percibida como crítica en las cuatro ciudades visitadas. Esta sensación la comparten opositores y chavistas. La idea de caos se encuentra extendida en personas de todas las edades y género. Los chavistas en general comparan la situación actual con la administración del ex presidente Hugo Chávez, cuando consideran que todo marchaba mejor.
2. Los principales aspectos en crisis mencionados son la economía y los valores de la sociedad. Con respecto al primero las personas hablan de los precios y la pérdida del poder adquisitivo, sin embargo, la escasez es el protagonista. La escasez causa ansiedad en las personas al sentirse vulnerables. La principal preocupación de las personas no es qué tienen en estos momentos sino cómo conseguirán lo que mañana puedan necesitar. Esta sensación de indefensión se ha venido captando en estudios anteriores, sin embargo en esta ocasión se encuentra exacerbado.
3. La crisis de valores acompaña al problema económico como preocupación. En general lo perciben como una situación que no puede separarse del tema económico ya que entre ellas comparten el rol de causa y efecto. La situación económica produce un deterioro en el sistema de valores de los venezolanos que, de por sí, las personas sienten que jamás ha sido el mejor. Entonces, la conducta asociada a esta pérdida de valores agrava a su vez la situación económica que todos padecen.

¿Qué los ocasiona? ¿Quiénes son los responsables?

4. Los señalamientos recaen principalmente en dos factores: el Gobierno central y en la misma gente, en el pueblo.
5. En cuanto al Gobierno se señala la figura del Presidente Nicolás Maduro como el responsable de conducir al país y por lo tanto quien debería mantener el control de

las cosas. La comparación con la figura del ex presidente Chávez es recurrente, especialmente entre los chavistas. Estos hablan de la existencia de factores tales como la guerra económica y los bajos precios del petróleo, pero consideran que Maduro no ha “dado la talla” para manejarlos. Sin embargo hay quienes se refieren al Gobierno como “ellos”, que son quienes cambian a los equipos de trabajo y dirigen todo de manera general. En estos equipos no se percibe renovación. A menudo los identifican como “los mismos”.

6. Hay señalamientos que apuntan directamente a la destrucción del aparato productivo del país, reconociendo el valor del empresario en el juego económico.
7. Los valores representan para las personas un factor importante en la presencia y agravamiento de la crisis. Además de identificar conductas agresivas que se han generalizado entre las personas comunes, se señalan comportamientos que se corresponden con una cultura que identifican como nociva, muy criolla, pero exacerbada por la crisis.
8. La corrupción es un elemento recurrente en las conversaciones. Esta es percibida como un factor clave en la crisis con una fuerza que no se encontraba en estudios anteriores. La corrupción se identifica como un problema desde el Gobierno y desde la sociedad. Uno de los señalamientos más comunes es el desvío de los recursos del Estado. Para algunas personas estos no llegan a los programas sociales debido a la falta de supervisión de “algo” o “alguien” que no logran definir.
9. El bachaquero surge como la figura más nociva de la actualidad. Él es identificado como un ente que se aprovecha de la necesidad de la gente y es corresponsable directo de los problemas que las personas comunes padecen a diario. Él agrava la escasez y es el factor principal que ocasiona el alto costo de la vida.
10. El hogar es otro elemento identificado como vital en el proceso de crisis de valores. Sin embargo se mezclan de manera confusa las ideas de cusa efecto. Las conversaciones se mueven entre las ideas de que es el hogar el que produce personas con valores distorsionados que luego van y afectan a la sociedad y ocasionan la crisis en otros planos como el económico, y la idea de que es la crisis económica la que deforma los valores de la sociedad y esto contamina y afecta los valores del mismo hogar.
11. Algunos chavistas mostraron posiciones optimistas ante la crisis. Ellos reconocen los problemas, pero buscaron maneras de hablar desde una perspectiva positiva basada en lo que para ellos representa el legado de Hugo Chávez.

¿Qué hay que hacer al respecto? ¿Cómo hacerlo? ¿Quién debe hacerlo?

12. Las posiciones sobre qué hacer para superar la crisis coinciden con atacar los factores que la producen, principalmente el Gobierno, que identifican como deficiente en su gestión y la crisis de valores que afecta a la sociedad.
13. Una posición frecuente fue hablar sobre los empresarios y la producción como factores de importancia para salir de la crisis.

14. No obstante algunos criticaron a la empresa privada acusándola de actuar en perjuicio de la población. Estas críticas también se escucharon por parte de algunos opositores.
15. De igual manera se habló sobre la necesidad de un cambio en la actitud y en la mentalidad de las personas. Esta autocrítica como individuos y como sociedad fue recurrente.
16. Sin embargo, el punto más recurrente en todos los grupos consistió en el énfasis que las personas hacen en la necesidad de superar la división del país. Para estos panelistas es vital que las dos fuerzas que permanecen en pugna y anulan cualquier posibilidad de progreso se comuniquen entre sí y lleguen a un acuerdo en beneficio de todos.

II. Elecciones 6D – Percepción general – Problemas y causas

¿Qué opinan sobre la pasada elección del 6D?

17. Al preguntar sobre la pasada elección las personas hacen referencia al resultado considerado abrumador a favor de la oposición. Todos coinciden en que tal diferencia se debió a la molestia de las personas por los problemas económicos por los que atraviesa el país. Los chavistas se mostraron críticos ante la gestión del Presidente Maduro. Si bien ellos anticipaban un resultado adverso, algunos manifestaron que les tomó por sorpresa la abultada diferencia. Los opositores por su parte manifestaban alegría por la victoria, pero al igual que los chavistas, se notaban sorprendidos por el margen alcanzado.
18. Algunos chavistas se atrevieron a decir que habían votado por la oposición. Algunos de ellos aclaraban que había sido solo por esa vez, para ver qué pasaba, pero que en una elección presidencial no creen que lo harían.
19. Otros no estaban seguros de qué harían en esos casos, pero dejaban claro que si seguía Maduro lo más posible era que no votaran o que lo hicieran por la oposición.
20. Otros chavistas tomaron el resultado electoral como una traición del pueblo oficialista. También expresaron que quienes votaron por la oposición habían sido engañados por artimañas electorales y por falta de iniciativa del Gobierno, al que critican de manera directa.

¿Qué problemas piensa que hubo?

21. Al preguntar sobre los problemas o situaciones irregulares relacionadas con el proceso electoral del 6D, las personas se limitaban a hablar sobre el día de las elecciones. En este sentido, las personas consideran que en general el proceso de votación se desarrolló con normalidad, salvo algunas irregularidades que en ocasiones catalogaban como normales. Algunas personas se refirieron a hechos

que consideraban posibles pero que no habían presenciado, haciéndose eco de rumores habituales tales como cajas perdidas, entre otros.

¿Las condiciones, reglas, fueron justas, equilibradas?

22. Al preguntarles de manera específica sobre las condiciones electorales en todo lo referente a la campaña electoral y al día de las elecciones, entonces se concentraban en diferentes aspectos de la campaña, argumentando los desequilibrios que en general observaban en aspectos tales como el acceso a los medios, el uso de recursos del Estado para la campaña del oficialismo. Al referirse a estos desequilibrios utilizaban principalmente la palabra “ventajismo” o “irregularidad”.
23. Se les preguntó de manera directa si pensaban que había habido irregularidades o algún tipo de trampa o ventajismo. La reacción de una parte de los panelistas era la duda. Sin embargo nadie mencionó aspectos contundentes. La marcada diferencia en votos es percibida como un factor que impide que las irregularidades posibles afecten el resultado.
24. Entre los chavistas se escucharon algunos argumentos que justificaban la amplia ventaja obtenida por la oposición en posibles actos irregulares cometidos por sus adversarios. Sin embargo la mayoría no mostró mayores dudas sobre el proceso electoral del 6D.

III. Sistema electoral – Confianza – Expectativas

¿Se puede confiar en las elecciones en Venezuela? ¿Vale la pena votar?

25. En general se percibe un grado de confianza en el sistema electoral suficiente como para realizar elecciones y participar. Existen dudas que en pocos casos se mostraron como elementos que apartarían a los panelistas de acudir a las urnas de votación.
26. La captahuella y el sistema automatizado en general es uno de los factores que colocan en duda tanto el secreto del voto como la pulcritud del escrutinio.
27. La percepción del CNE como un ente parcializado es otro factor que genera dudas. Aunque estos pronunciamientos se escucharon principalmente entre los opositores, algunos chavistas hicieron planteamientos similares.
28. El resultado adverso que por amplio margen sufrió el oficialismo es un elemento que ahoga ciertas dudas sobre la confiabilidad de los procesos electorales, convirtiéndose para algunos en un factor que lo valida.
29. Existen quienes no ponen en duda la confiabilidad del sistema electoral. Estos argumentos se escucharon solamente de algunos afectos al chavismo.

30. Existen también los escépticos que consideran que el pasado 6D ocurrió un hecho inusual que podría no repetirse.
31. Un aspecto que surgió en todas las ciudades fue el tamaño del paraban. Para los panelistas éste representa un factor que vulnera el secreto del voto. Las personas no sienten privacidad al momento de pulsar la tarjeta electrónica de votación.
32. El tiempo que transcurre entre el cierre de las mesas de votación y el primer reporte oficial de resultados genera suspicacia entre las personas. Es un factor que incomoda, molesta y enturbia la imagen de transparencia del proceso electoral.

¿Hay algo qué cambiar en esto de las elecciones? ¿Por qué?

33. Los elementos mencionados se corresponden en su mayoría con aquellos que generan dudas en el sistema electoral, tales como el uso del captahuellas y el tamaño del paraban.
34. Sin embargo surgió un factor común en todos los grupos que para los panelistas representa el principal elemento que debe ser corregido para abrir el paso a la posibilidad de contar con un sistema electoral justo y transparente: el cambio de los rectores del CNE. Estos argumentos surgieron tanto de personas opositoras como de personas afectas al chavismo.

Sobre condiciones electorales

¿Es importante hacer algo al respecto? ¿Qué? ¿Quién debe hacerlo?

35. El término condiciones electorales generaba la pregunta “¿en qué sentido?” o “¿a qué se refiere con eso?”. La palabra “reglas” ayudaba a aclarar la pregunta sin embargo había que explicar un poco más a fondo para que el sentido de la frase fuese comprendido. Es claro que la mayoría desconoce sobre cuáles son las reglas que rigen los procesos electorales.
36. En general la percepción es que las reglas no constituyen un mayor problema, como sí lo representa la parcialidad con la que consideran actúa el CNE. Estos argumentos se escucharon principalmente entre los opositores, aunque algunos chavistas molestos con el Gobierno también esgrimieron argumentos relacionados.

Aspectos específicos abordados sobre las condiciones electorales.

37. A los panelistas se les preguntó sobre algunos aspectos específicos relacionados con las condiciones electorales que no habían surgido de manera espontánea en la discusión. En la mayoría de los casos hubo que explicar de qué se trataba cada punto. Las personas en general desconocen sobre todo lo relacionado con las condiciones electorales.

Sobre financiamiento a los partidos políticos:

38. Algunas personas consideran que el financiamiento del Estado a los partidos políticos permitiría justicia en cuanto a la igualdad en las oportunidades de hacer campaña. Otros argumentaban que tal financiamiento no sería correcto ya que lo ven como un gasto superfluo ante la crisis que atraviesa el país, por lo que cada organización política debe buscar la manera de generar sus propios ingresos.

Sobre la paridad de género:

39. La paridad de género en nominaciones políticas no levantó mayor interés entre los participantes. La mayoría de los comentarios fueron breves sin mayor argumentación. Algunos se mostraban a favor aduciendo motivos políticamente correctos. Otros se mostraron en contra argumentando que era valía más el ascenso por méritos que forzado por una norma.

Sobre la proporcionalidad geográfica de cargos:

40. Este punto tuvo que ser explicado de manera detallada. Las personas en general no manejan el concepto. Luego de explicado, pocos se atrevieron a emitir un juicio al respecto. Las posiciones fueron dos, ambas escudadas ante pronunciamientos de “justicia”. Unos apoyaban la proporcionalidad argumentando que era justo que grandes poblaciones tuviesen mayor representación en la Asamblea, mientras que otros se pronunciaban en contra aduciendo que por una zona tener menos gente no significaba que debía tener poca representación, ya que eso sería injusto.

Sobre la observación internacional:

41. El tema de la observación es bien valorado entre las personas de ambas corrientes políticas. Ellos lo aprecian como un elemento que ayuda a la transparencia de los procesos electorales. Todos piensan que debe mantenerse y reforzarse de alguna manera.

IV. La AN y el Sistema electoral – Relación – Expectativas – Prioridades - Confianza

¿Qué piensan sobre que desde la AN se discuta sobre reformar la ley electoral?

42. En general las reacciones fueron negativas. Aunque algunas personas expresaban que trabajar sobre la Ley podría ser algo “bueno”, ellos finalizaban diciendo que no era prioridad ante los problemas económicos que vive el país.

43. También se escucharon argumentos que refuerzan la posición de que el problema no reside en las reglas sino en las instituciones que deben hacerlas cumplir.

44. Algunas personas, principalmente opositoras, consideran que con las reglas actuales es posible realizar unas elecciones en buenos términos, por lo que trabajar sobre ellas no es prioritario.

45. Al insistir sobre la posibilidad de reformar la Ley electoral, se abrieron algunas puertas. Estas posibilidades estaban sujetas a que dichas actividades no obstaculizara lo que se considera prioritario: las leyes en lo económico.
46. Otra puerta favorable para aceptar el trabajo de la Asamblea en la reforma electoral es la inminencia de procesos electorales. Quienes asociaban dicho trabajo con mejorar las condiciones para comicios tales como un posible referendo revocatorio, se mostraban favorables a esta actividad la cual incluso veían como necesaria y apremiante. Sin embargo, tal asociación podría generar a su vez la sensación de que si no se reforma la Ley, las elecciones podrían tener problemas de transparencia.

Prioridades entre la Ley de Amnistía, Leyes económicas y Leyes electorales.

47. A los panelistas se les pidió que indicarán el orden de importancia que para ellos tenían el trabajar en tres aspectos: leyes económicas, ley electoral y ley de amnistía. En general las personas se pronunciaron en ese mismo orden de prioridades.
48. La ley de amnistía se entiende como algo en lo que la oposición se encuentra muy concentrada. Para todos es un aspecto que fue elevado como un punto de honor desde el principio. Los opositores, en su mayoría, consideran que puede ser importante, pero no le dan prioridad con respecto a los otros dos temas. En general, salvo pocas posiciones que señalaban lo “justo” que era trabajar por la libertad de los presos políticos, la amnistía se entiende como algo que atañe y beneficia a los partidos de oposición, no encontrando mucha relación entre los presos políticos y los problemas que aquejan al pueblo. Estos dos aspectos están divorciados en el imaginario colectivo.
49. Se escucharon incluso comentarios opositores que mostraban dudas sobre la inocencia de estos presos.
50. En general, existe a su vez una fuerte asociación entre la ley de amnistía y el caso específico de Leopoldo López.

V. Ejecutivo, La AN y el Sistema electoral – Relación – Expectativas – Prioridades

¿Debe haber un cambio en el Ejecutivo? ¿Cómo se visualiza? (referendo, reforma, renuncia) (pacífico, violento)

51. En general las personas quieren un cambio del Ejecutivo.
52. Algunos afectos al chavismo consideran que más que cambiar al Presidente lo que debe cambiar es el equipo de Gobierno y la manera de hacer las cosas. Otros piensan que el Presidente debe salir pero por alguien del mismo chavismo.
53. Algunos panelistas afectos al chavismo dudaban al responder. Ellos no se pronunciaron de manera directa sobre la necesidad de cambio en el ejecutivo y se limitaban a hacer comentarios esquivos.

54. Todos los panelistas, sin excepción, señalaban que de producirse un cambio del ejecutivo este debía ser por medios democráticos. Existe un consenso en rechazar métodos violentos a los cuales se les teme.

¿Puede concretarse ese cambio con la Ley Electoral actual?

55. En general los opositores consideran que con las reglas existentes se puede ganar un evento electoral en contra del ejecutivo. Los argumentos se basaban en su totalidad en la victoria alcanzada por la oposición el pasado 6D.

56. Algunos pocos se mostraron escépticos con respecto a la posibilidad de ganar un referendo. Los principales argumentos apuntaban siempre al control del Gobierno sobre el sistema electoral.