UCAB | CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y DE GOBIERNO P. FRANCISCO JOSÉ VIRTUOSO, S.J.

PROSPECTIVA VENEZUELA

2024 - SEMESTRE II

EDICIÓN N° 9

Las elecciones del próximo 28 de julio constituyen el mayor acontecimiento político de los últimos años en Venezuela. La victoria por un margen de 30 puntos de Edmundo González Urrutia, daría inicio a un proceso de transición política, a menos que su derrota provenga de un fraude que podría desencadenar un conflicto. El futuro de la economía dependerá de que el próximo gobierno tenga reconocimiento de una comunidad internacional que está a la expectativa del desenlace.

28 de julio de 2024
Una fecha crucial para Venezuela

Contenido de valor ante una fecha crucial para el país

Para el Centro de Estudios Políticos y de Gobierno (CEPyG), P. Francisco José Virtuoso, S.J., de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) es un orgullo haber mantenido semestralmente el evento **PROSPECTIVA VENEZUELA**. En un país tan complejo como el nuestro se hace necesario este foro, pues llena un vacío importante por la necesidad de diversos grupos de interés de obtener información veraz y orientación sobre las tendencias y escenarios del entorno.

Se trata de brindar un análisis honesto sobre la realidad del país. Tratamos de entender el presente e interpretar el futuro posible en forma coherente porque los expositores en las distintas especialidades nutren sus intervenciones como producto de un proceso de intercambio permanente y disciplinado. Y esto ocurre porque quienes exponen forman parte de la Mesa de Análisis Situacional (MAS) del CEPyG-UCAB que se reúne semanalmente para hacer seguimiento del contexto político, internacional, económico, social, comunicacional y de opinión pública.

Además, en diversas oportunidades, tanto en nuestros análisis semanales como en nuestro evento semestral, invitamos a un especialista sobre un aspecto de especial interés. En la ocasión de **PROSPECTIVA VENEZUELA-SEMESTRE II,** hemos contado con la participación de la sub-directora del Centro de Investigaciones Populares, cuyos hallazgos sobre un nuevo paradigma en las comunidades populares venezolanas explican en buena medida la aspiración de cambio que se observa en las mediciones cualitativas y cuantitativas sobre la próxima elección presidencial.

Esta publicación resume las diferentes exposiciones del evento realizado el pasado 17 de julio. Se trata de un contenido que, sin duda, agrega valor a los análisis, procesos de planificación y toma de decisiones estratégicas de diversos sectores ante la etapa que se avecina en torno a la fecha histórica del 28 de julio, cuando se juega el futuro del país.

Uno de nuestros objetivos como centro de pensamiento, formación y acción para la democracia, además de incidir, es inspirar. Un propósito que siempre hemos perseguido en nuestros 11 años de actividad. •

Benigno Alarcón Deza
Director del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la UCAB

Venezuela: entre una posible normalización autocrática y una normalización democrática

El escenario electoral venezolano, antes, durante y después del 28 de julio, ha estado muy marcado por la participación de diferentes actores internacionales. Algunos buscando que en Venezuela se dé un proceso de elecciones libres, transparentes y medianamente competitivas, para lo cual ha sido fundamental el proceso de negociación que comenzó liderado por Noruega; luego en diversos escenarios como República Dominicana, México, Barbados y Doha. Otros que han tomado parte son los países aliados al gobierno venezolano, como Rusia, Irán y China. Pero también han jugado actores que han tenido una participación fundamental para llegar a las presidenciales, fundamentalmente Estados Unidos y la Unión Europea.

Elsa Cardozo, Internacionalista

En este marco es relevante analizar la tendencia e incertidumbre que rodea esta elección. En ese sentido, al presentar la Prospectiva Internacional II semestre 2024, la profesora Elsa Cardozo hizo una revisión exhaustiva, que preparó con su colega Félix Arellano, sobre lo que cabe esperar, hacer y alentar entre agosto y diciembre.

En cuanto al entorno internacional inmediato, señaló que se espera que se den unas elecciones (aceptablemente) libres que contribuyan a la normalización democrática. Sin embargo, también hay posiciones que por acción u omisión favorecen una normalización autoritaria, entre afinidades y pragmatismo, como es el caso de autocracias regionales (Cuba, especialmente, y Nicaragua); democracias iliberales y regímenes híbridos (Bolivia, Honduras); autocracias extracontinentales con estrategias diversas (Irán, Rusia y China), potencias emergentes y fuerzas iliberales escudadas. En síntesis, nuestro país ha sido objeto permanente de escrutinio, denuncias y procesos internacionales por violación de derechos humanos y pérdida del Estado de derecho. •

Antes, durante y después del 28-J: Lo visto hasta ahora

Expectativas, iniciativas y apoyos internacionales por **elecciones libres**	Ante violaciones gubernamentales del acuerdo de **Barbados**, y violaciones de **derechos humanos**	Alertas por **desbordamiento** de la situación venezolana y en materia de seguridad y estabilidad regional
• París, Bogotá, Bruselas: apoyos a la **ruta electoral**	• Serie de **obstáculos tendidos en la ruta electoral:** especialmente inhabilitaciones y detenciones	• **Migración,**
• Barbados y Doha: **hoja de ruta, garantías y alivio de sanciones**	• Impedimento de **la observación internacional integral**	• **Criminalidad** transnacional
	• **Valoración de unidad y compromiso electoral opositor**	• Politización y militarización de legítima reclamación territorial del **Esequibo**
		• Plataformas de **desinformación**
		• **Incidencia autoritaria extracontinental**

¿Qué cabe esperar de actores clave antes, durante y después del 28-J?

A favor de la normalización democrática: denominadores comunes/iniciativas de convergencia estratégica

Antes	Durante	Después
• Exhortaciones, rechazos, condenas.	• Disposición a evaluar, informar: diplomacia, personalidades misiones (CC y ONU).	• Garantías y negociaciones/gobernabilidad democrática/derechos humanos.
• Advertencias sobre la legitimidad de la elección/el gobierno.	• Declaraciones de alerta, rechazo, advertencia ante irregularidades graves/ cambio de resultados documentadamente denunciados.	• Reconocimiento de resultados favorables a Maduro.
• Advertencias/ medidas sobre sanciones, reducción de espacios internacionales.	• Propuestas de revisión de resultados.	• Desconocimiento de legitimidad de la elección: sanciones, medidas diplomáticas más o menos concertadas (EE.UU. y U.E, Latinoamérica); mantenimiento de vínculos /canales de comunicación sobre temas críticos.
		• Reconocimiento de triunfo opositor: disposición a negociación de apoyos-cooperación para normalización democrática ante previsiblemente serios desafíos a la gobernabilidad.

A favor de la normalización autoritaria: denominadores comunes/diversidad estratégica

Antes	Durante	Después
• **Silencio** o descalificación de reclamos y rechazo de reacciones/declaraciones internacionales por injerencistas / **Apoyos** simbólicos y de "poder penetrante".	• Reportes legitimadores o **silencio** de misiones de acompañamiento y personalidades priorizadas por el gobierno.	• Reservas/discreción ante anuncios de triunfo opositor.
		• Apoyos a su eventual desconocimiento por el gobierno.
		• **Silencio** ante medidas represivas/iniciativas para minar la gobernabilidad democrática.

¿Qué se puede alentar?

Según Elsa Cardozo, por una parte prevalece la presión/persuasión prodemocrática favorecida fundamentalmente por la unidad, liderazgo y organización, movilización social, compromiso electoral opositor y sus perspectivas de triunfo. Apoyada también por los que confirman y proyectan las acciones y omisiones del gobierno, entre violaciones e incumplimientos de acuerdos.

Por otra parte, destacan las diversas manifestaciones de presión/persuasión que se mueven en torno a expectativas de gobernabilidad: Estado de derecho, derechos humanos, seguridad jurídica, geopolítica y estabilidad regional y relaciones económicas. Una preocupación, más que justificada, de algunos países es la alta probabilidad de una nueva ola migratoria, si no hay un cambio de gobierno, que puede alcanzar niveles similares a los de 2014, 2017 y 2019.

Esa es una de las razones por las que la especialista considera que "se debe seguir alentando internacionalmente atención y apoyo a la recuperación de gobernabilidad con legitimidad, sin perder de vista el mapa que nos rodea y el impacto positivo del retorno de la democracia a Venezuela".•

Tasas de crecimiento económico dependen de si es reconocido o no el nuevo gobierno

Durante su presentación de la Prospectiva Económica para el segundo semestre del presente año, Asdrúbal Oliveros, director de la firma Ecoanalítica, señaló que lo que está en juego es crecer a tasas cercanas a dos dígitos en los próximos años, siempre que el nuevo gobierno sea reconocido.

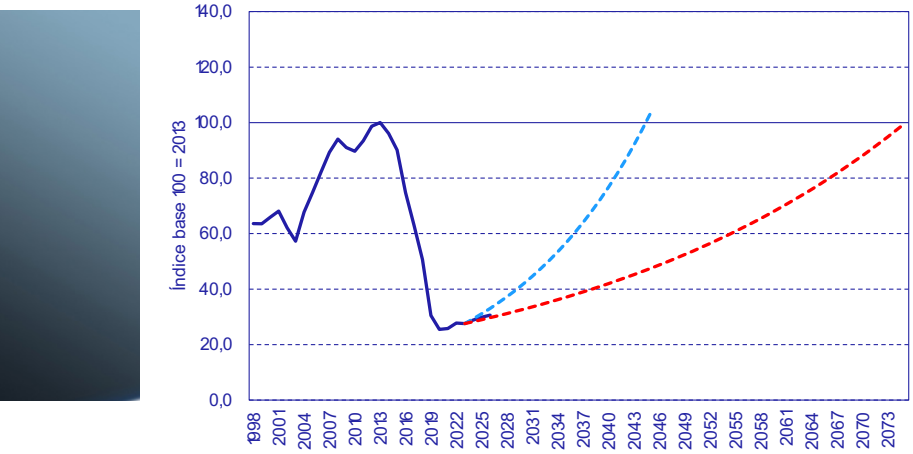
Asdrúbal Oliveros,
Director de Ecoanalítica

Se plantean dos posibles escenarios: uno, con un gobierno no reconocido, en el que habría mayor prudencia en las inversiones, con un crecimiento menor de 3%, donde los sectores ganadores serían solo tecnología, servicios, alimentos y salud. El segundo, con un gobierno reconocido y con algunos acuerdos institucionales, donde habría alta probabilidad de inversiones y financiamientos fuertes en áreas clave, con un crecimiento que podría alcanzar los dos dígitos en los próximos años y donde a los sectores ganadores se agregarían petróleo, manufactura y construcción.

Es así como se estima que para 2024, con un gobierno reconocido el crecimiento sería de 8% y con un gobierno no reconocido, 5%; en 2025, con un gobierno reconocido se elevaría a 14% mientras que con uno no reconocido bajaría a 3%; en 2026, con un gobierno reconocido se ubicaría en 11% y con uno no reconocido pasaría a solo 2%.

Señaló Oliveros que en los próximos meses es clave considerar las negociaciones y acuerdos petroleros (licencias); el escenario post-elecciones: reconocimiento o no reconocimiento; el resultado de las elecciones en Estados Unidos, con altas probabilidades para el expresidente Donald Trump; la evolución de la relación con China y el uso que se le dé a los fondos extrapresupuestarios. En cuanto a las proyecciones económicas para el cierre de 2024, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) cerraría en 80,4%; la tasa oficial en 58,6 bolívares por dólar y el cambio paralelo en 61,8 bolívares por dólar. •

Escenarios teóricos de recuperación a largo plazo de la economía



Nota: Se emplea la tasa de crecimiento anual compuesta implícita a cada episodio y se asume constante.
FUENTES: FMI Y ECOANALÍTICA

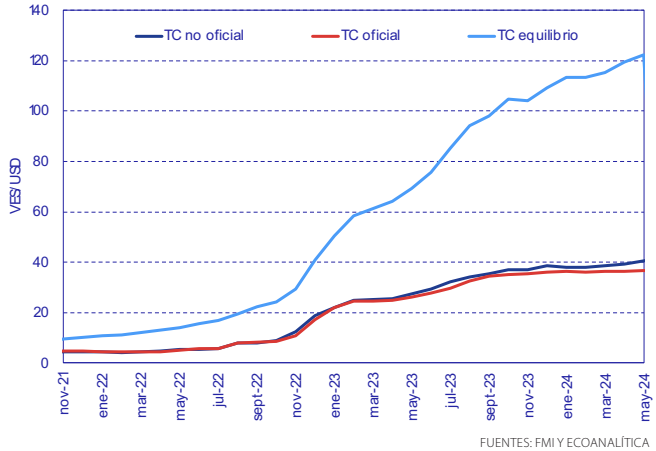
La bomba de tiempo cambiaria

Al presentar la evolución de la economía en lo que va de año, Oliveros advierte que la inflación se ha ralentizado, en parte por el férreo control de cambio. Esto, asegura, se convierte en una bomba de tiempo tomando en cuenta que la tasa paralela está ubicada en 42 Bs. por dólar y la oficial en 36,50 Bs. por dólar, mientras que la de equilibrio –ajustada a la inflación- está por el orden de 120 Bs. por dólar. Esa es la razón por la cual cada vez que se inyectan bolívares al sistema, desaparecen inmediatamente ya que la gente compra divisas.

La intervención cambiaria es cada vez más intensa: en 2023 el BCV vendió USD 4.500 millones al sistema financiero, incremento de 73% respecto al 2022. En 2024 marcha a un ritmo levemente superior de 10% de incremento.

La tasa paralela no se corresponde con los niveles de equilibrio y eso apunta a que se está postergando el ajuste cambiario para el periodo de agosto 2024 enero 2025.

Tipos de cambio

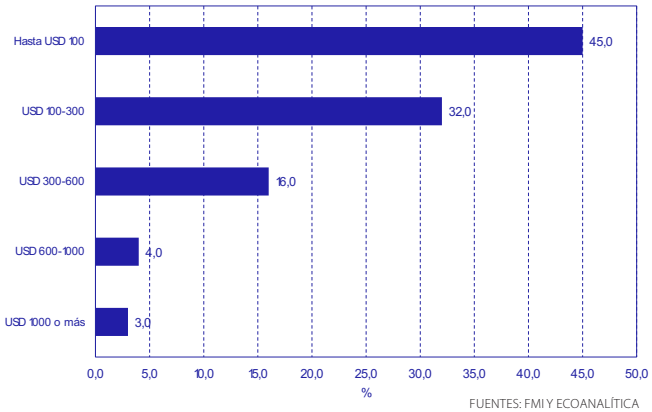


FUENTES: FMI Y ECOANALÍTICA

Ingreso de los venezolanos está focalizado en pocas personas

Apenas 7% de la población venezolana tiene ingresos mensuales mayores a 600 dólares en forma individual, mientras que 45% recibe menos de 100 dólares, un contraste que indica desigualdades. Las cifras de Ecoanalítica muestran que 32% de las personas gana entre 100 y 300 dólares y 16% entre 300 y 600 dólares.

Rango de ingresos individuales

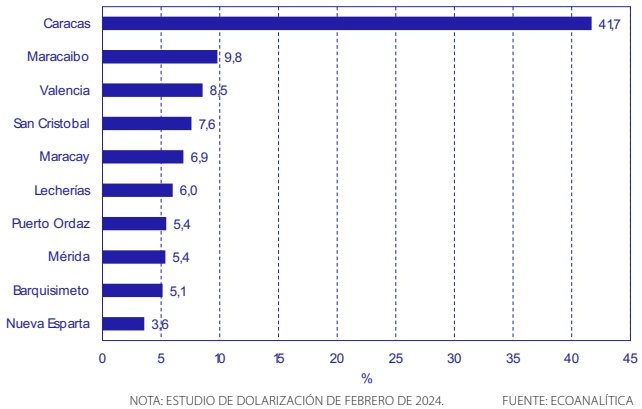


FUENTES: FMI Y ECOANALÍTICA

Otras desigualdades

Así como el crecimiento de la economía está concentrada en pocos sectores y los ingresos individuales tienen brechas, la actividad es muy desigual en las regiones. Mientras Caracas concentra más del 40% de las transacciones ninguna otra ciudad llega al 10%.

Proporción de transacciones por ciudad



NOTA: ESTUDIO DE DOLARIZACIÓN DE FEBRERO DE 2024. FUENTE: ECOANALÍTICA

Para las comunidades populares lo importante es el cambio, el chavismo es pasado

La palabra cambio fue la más escuchada durante el tercer ciclo de investigación del Pulso Comunitario que culminó recientemente el Centro de Investigaciones Populares (CIP) Alejandro Moreno. En su presentación de la Prospectiva Social para el segundo semestre de 2024, Mirla Pérez, subdirectora de esa organización, hizo énfasis en que las expresiones que marcan el camino de la gente son aquellas centradas en la superación de un pasado que hizo mucho daño, que rompió con la lógica democrática y con las estructuras vitales-culturales.

Mirla Pérez, Subdirectora del CIP

Para las comunidades populares, un nuevo comienzo es la clave. "El chavismo es pasado", sentencian. Se reafirma la vecindad como opción comunitaria para asumir la estrategia para la reconstrucción del tejido social, mientras que lo comunal se queda en la externalidad. Se observa un liderazgo fuerte y firme: el de María Corina Machado, quien se convirtió en un fenómeno político. De González se espera que transmita confianza de que va a tomar la decisión adecuada en el momento adecuado. "Que no se rinda, que va a cobrar los votos porque nosotros vamos con todo", señalaron. Asimismo, se espera que deje claro ante la opinión pública que él solo es un puente para luego dar paso a Machado. En esa misma línea, le piden que su primera misión como presidente sea la de unificar al país.

Sistema comunal en extinción

Dentro de las comunidades se afianza la percepción de que el sistema comunal, como instancia representativa del régimen y como burocracia efectiva del Estado, está desapareciendo. "Han disminuido. Cada vez hay menos personas encargadas de eso". El estudio revela, además, que en este momento preelectoral, no hay muchos programas de gobierno que estimulen la reconexión del vínculo perdido. Los Consejos Comunales siguen reduciendo su trabajo a la entrega de las bolsas CLAP y a la distribución del gas dentro de las comunidades, especialmente las más populares. Eso los deja con muy poca capacidad de influir en la gente. El vínculo partido-comuna, es cada vez más rechazado, la gente no quiere saber de eso. Todos estos mecanismos, llamados "beneficios", son rechazados porque sienten que se les roba la autonomía.

Relación María Corina Machado y Edmundo González

Centro de Investigaciones Populares Alejandro Moreno

Excelente. → **Sí, es lo que esperamos.** → **Para mí ha sido óptimo.** → **Lo máximo.** → **Es una buena llave.**

"Ella se va a quedar tranquila hasta que no lo consiga. Entonces, por eso, ella está haciendo el esfuerzo por él, realmente. Ella va atrás de lo que ella quiere.

"… ella buscó una opción que le permita a ella llegar y si es por aquí, por este señor, por ahí se va a meter por ese camino."

"…ella se va a apoyar mucho en él, pero la que va a dirigir es ella. Es como una unión, ¿no? No, es como algo en algo. No, es un equipo, es un equipo."

"…creo que fue la mejor opción, o sea, algo que le tocó a ella y se lo merece."

"Un buen líder no puede estar pensando en que yo tuve una diferencia con esa persona, yo no voy a trabajar con ellos, yo no me voy a apoyar con ellos."

28 de julio: nuestra última oportunidad para la paz

En cuanto al significado de la elección del 28 de julio, las comunidades populares sienten temor porque está en juego, no solo un cambio de gobierno, sino también "nuestra última oportunidad para la paz".

El venezolano siente que el futuro está en sus manos, que está construyendo país y que con la elección lo puede hacer.

Por otra parte, se da por descontado que Maduro no tiene modo legítimo de ganar una elección en este momento. Tampoco se ve un quiebre interno del régimen que le lleve a aceptar los resultados de la elección o que éstas puedan ser suspendidas o postergadas esperando un mejor momento.

Las comunidades populares ven cuatro escenarios electorales posibles: que gane EGU es la opción con más fuerza, junto a la conciencia de que el régimen puede ser derrotado; que gane Maduro, si esto pasa es porque se robó la elección; que gane EGU y se la quiten; y que no se den las elecciones.

Novedad: liderazgo de una mujer

Otro punto relevante dentro del Pulso Comunitario del Centro de Investigaciones Populares es que, de parte de la oposición, el único liderazgo reconocido es el de María Corina Machado.
Se habla de respeto, admiración, identificación y común interpretación de la vida. A partir de ese conjunto de representaciones se puede entender por qué el venezolano ha puesto en ella la fe (confianza) y esperanza en un cambio. Ella "representa una nueva Venezuela".
"Ese cuadro de cualidades compuesto por la gente dibuja a una María Corina resteada, perseverante, congruente siempre y sin negociar sus principios, con un dominio de la situación admirable y con un carisma muy atrayente", dice la investigadora Mirla Pérez.

Atributos de MCM
según las comunidades

Centro de Investigaciones Populares Alejandro Moreno

FUERZA:

- "Con guáramo". "Que pelee por nuestro futuro". "Que no titubee". "Una mujer cuatriboleada como ella". "Que tenga los pantalones y decisión". "Resteada". "Carácter y personalidad propia".

UNIDAD

- Son los jóvenes y aquellos que tienen una formación más escolar los que señalan atributos para el liderazgo de esta categoría: "Un liderazgo que represente lo contrario a lo que son estos dos lados: la oposición y el gobierno." "Una que vaya por la vía del medio, una que no sea ni tan radical, hacia un lado o hacia el otro.". "Que sea capaz de unirnos a todos en un solo objetivo", "Que unifique", "Que tenga interés por sus ciudadanos, que decida lo mejor para el país entero".

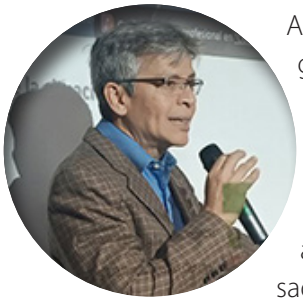
INTELIGENCIA:

- Las personas de tercera edad son quienes más señalan esta categoría. "Inteligente, preparada, que tenga ganas de sacar al país adelante".

Los ciudadanos asumen la responsabilidad de producir el cambio político que aspiran

Ficha Técnica

VENEZUELA Cobertura geográfica	Personas de 18 años y más inscritas en el Registro Electoral Universo en estudio	Entrevistas directas en el hogar Método de medición	Del 05 al 11 de julio de 2024 Período de levantamiento
Semi-probabilístico superior Estratificado bietápico Tipo y clase de muestreo	1.200 entrevistas Tamaño de la muestra	+/- 1,8% para la mayoría de las estimaciones de frecuencias simples, bajo el supuesto de equivalencia con diseños probabilísticos Precisión de estimaciones	



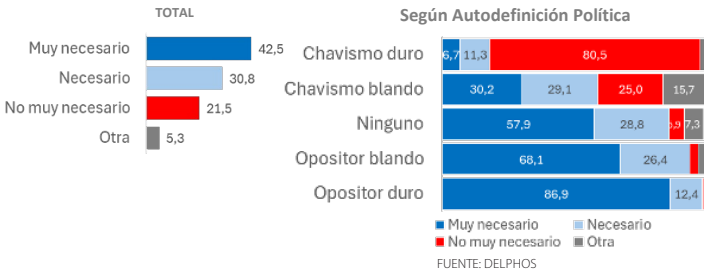
Félix Seijas,
Director de Delphos

Según la encuesta realizada entre el 5 y el 11 de julio por el CEPyG-UCAB con la firma de investigación Delphos, un 73,3% de la población aspira un cambio político. 42,5% lo considera muy necesario y 30,8% necesario. Incluso en el chavismo blando la suma de aspiración de cambio suma 59,3%. Y esto se deriva de que la gestión de Nicolás Maduro es calificada como muy mala por 47,2% y mala por 25,1% de los consultados.

Según observa Félix Seijas, director de Delphos, "uno de los hallazgos más importantes es que el ciudadano está asumiendo cada vez más la responsabilidad de que ocurra el cambio".

Al preguntarse quién tiene la capacidad de lograrlo las respuestas (múltiples) más destacadas son: "Nosotros mismos, todos nosotros": 63,2% y "Los ciudadanos, la gente": 44,8%. Es un porcentaje mayor que en otras oportunidades, cuando se daba relevancia a los otros actores, como los militares, que en octubre pasado tenían un porcentaje del 23,4%, que ahora baja al 9,4%; y la comunidad internacional, que tenía 17% y, en este estudio, disminuye al 6,7%. Después de "nosotros mismos" y "los ciudadanos, la gente", han emergido dos actores que no aparecían: María Corina Machado (35,2%) y Edmundo González (22%). •

¿Qué tan necesario es un cambio de gobierno?



FUENTE: DELPHOS

¿Quién tiene la capacidad real para lograr un cambio político?

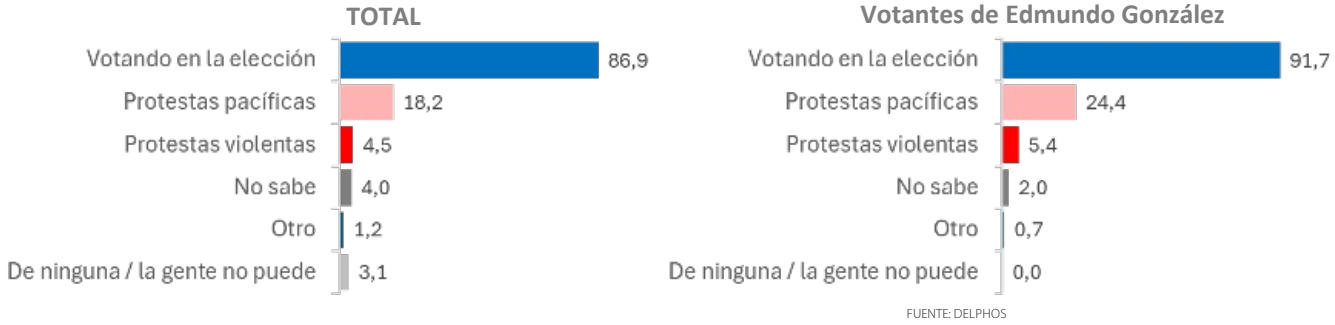
FUENTE: DELPHOS

Votar es la vía para lograr el cambio

Un 86,9% de los venezolanos considera que para lograr el cambio político hay que hacerlo votando en la elección presidencial, una cifra que ha crecido sustancialmente, porque en octubre del año pasado, antes de la Primaria, la cifra estaba en 63,6%. Entonces un 29,3% pensaba que la ruta electoral ya no servía, opinión que ahora disminuye a sólo 13,9%.

También se registra un 33% muy dispuesto y 21,8% algo dispuesto a regresar al centro de votación para participar como testigo en el conteo de votos, lo cual refleja la importancia que los ciudadanos le están dando a que se respete su voto, independientemente de por quién votarán. •

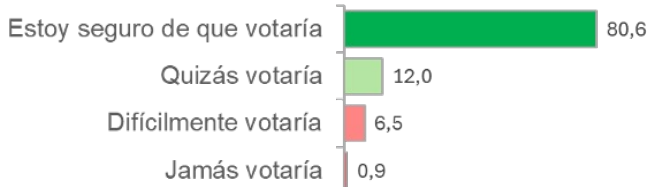
¿De qué maneras podría la gente lograr un cambio de gobierno?



FUENTE: DELPHOS

Crece la disposición a participar en la elección

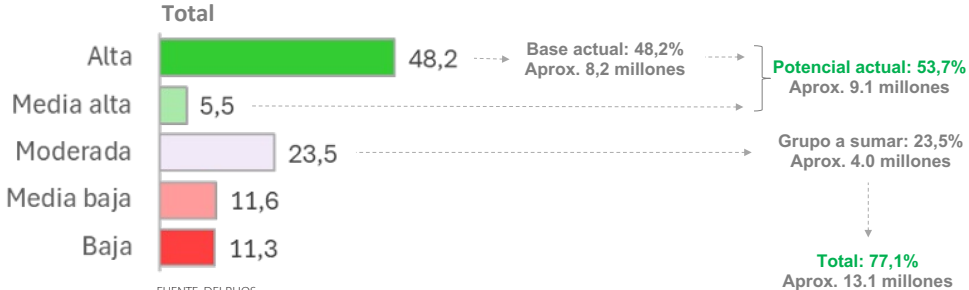
Disposición declarada a participar: Elección Presidencial 2024



FUENTE: DELPHOS

En la medida en que se acerca la elección presidencial aumenta la disposición a votar: 80,6% está seguro de que votaría y 12% quizás lo haría.

Variable sintética: probabilidad de ir a votar



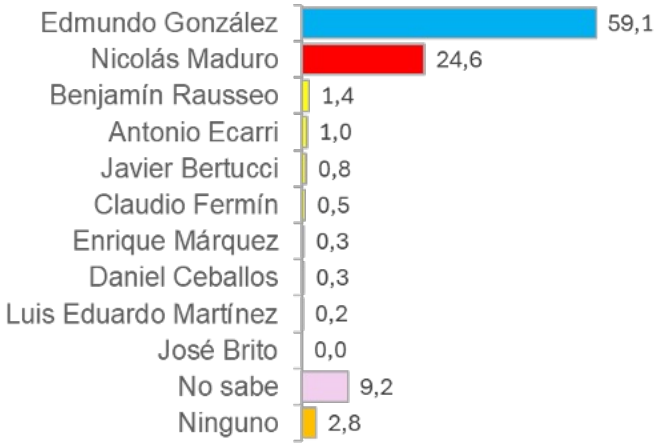
FUENTE: DELPHOS

Seijas explica que más allá de esa disposición declarada a votar, existe una metodología que denomina variable sintética, mediante la cual una persona puede estar más motivada a ejercer el sufragio, lo que permite medir la probabilidad. Según esto, 48,2% tienen probabilidad alta, 5,5% media alta y 23,5% moderada. Al sumar, da un techo de 77,1%, lo que significaría 13,1 millones de votantes, equivalentes al 61,5% del registro electoral. •

Edmundo González cuenta con 59,1% de intención de voto y Maduro con 24,6%

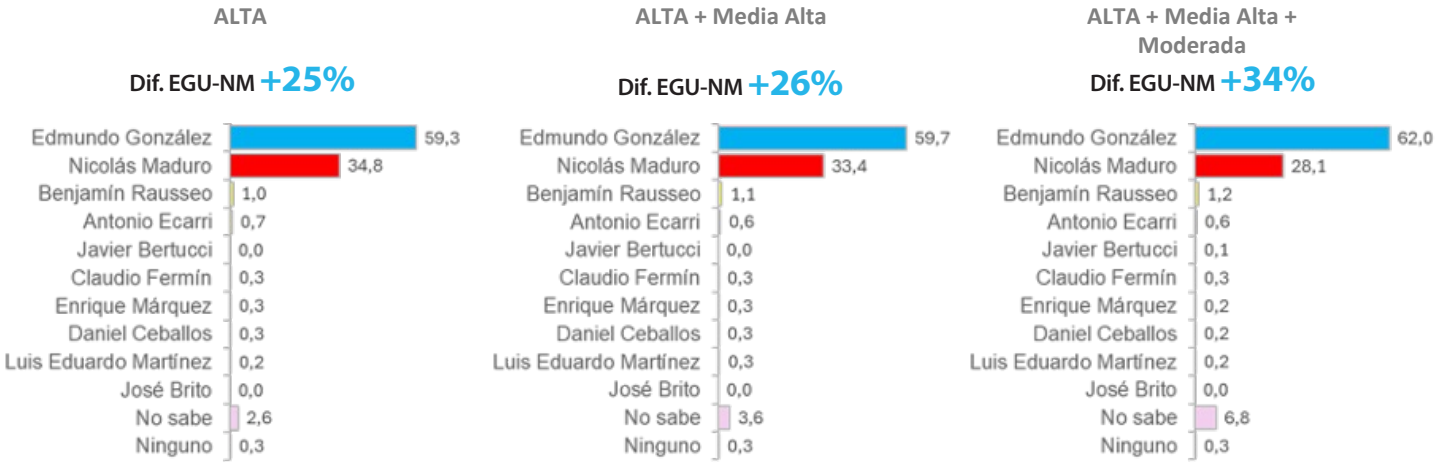
La encuesta refleja una diferencia cada vez mayor que alcanza casi 30 puntos entre los dos candidatos principales, aunque las cifras varían según la probabilidad de ir a votar. Si asisten los que han manifestado alta probabilidad de asistir, la diferencia es de 25% a favor de EGU, si se agregan los que tienen media probabilidad es de 26%, pero si además se suman los que tienen moderada probabilidad, la ventaja sería del 34%. •

Intención de voto Presidencial 2024



FUENTE: DELPHOS

Intención de voto Por probabilidad de asistir a votar

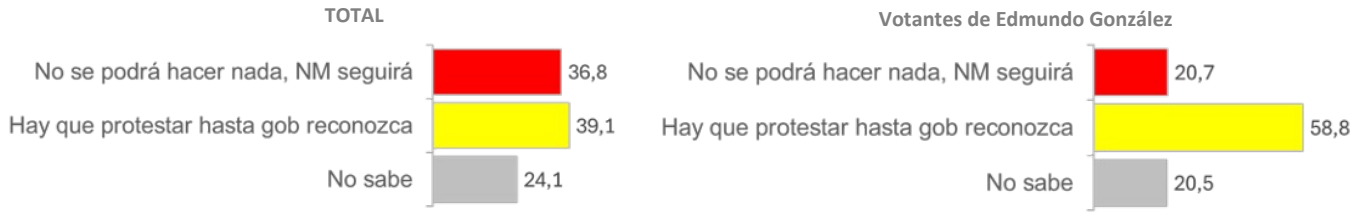


FUENTE: DELPHOS

¿Qué pasaría si hay fraude?

En caso de que se cometa fraude, 58,8% de los votantes de Edmundo González considera que hay que protestar hasta que el gobierno reconozca el resultado, mientras que el 20,7% considera que no se podrá hacer nada y Nicolás Maduro continuará gobernando.

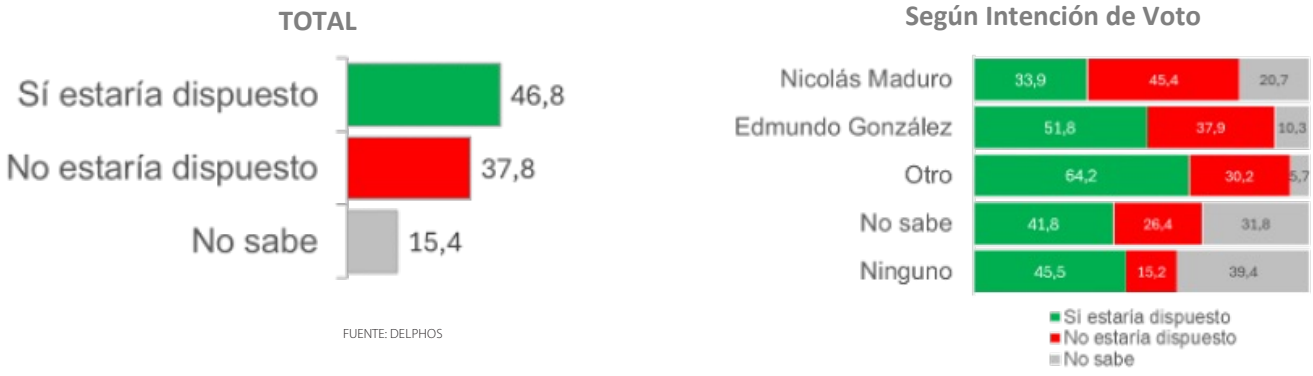
Expectativa sobre qué pasará si se comete un fraude contra la oposición el 28J



FUENTE: DELPHOS

De acuerdo con la opinión recogida en la encuesta, un 46,8% de los encuestados está dispuesto a protestar en caso de que se cometiera un fraude en la elección presidencial del 28 de julio. Un 37.8 no estaría dispuesto y un 15.4 no sabe.

Disposición a protestar si se comete un fraude el 28J



FUENTE: DELPHOS

Ante una "Stunning election" el desenlace será una transición o un conflicto por fraude

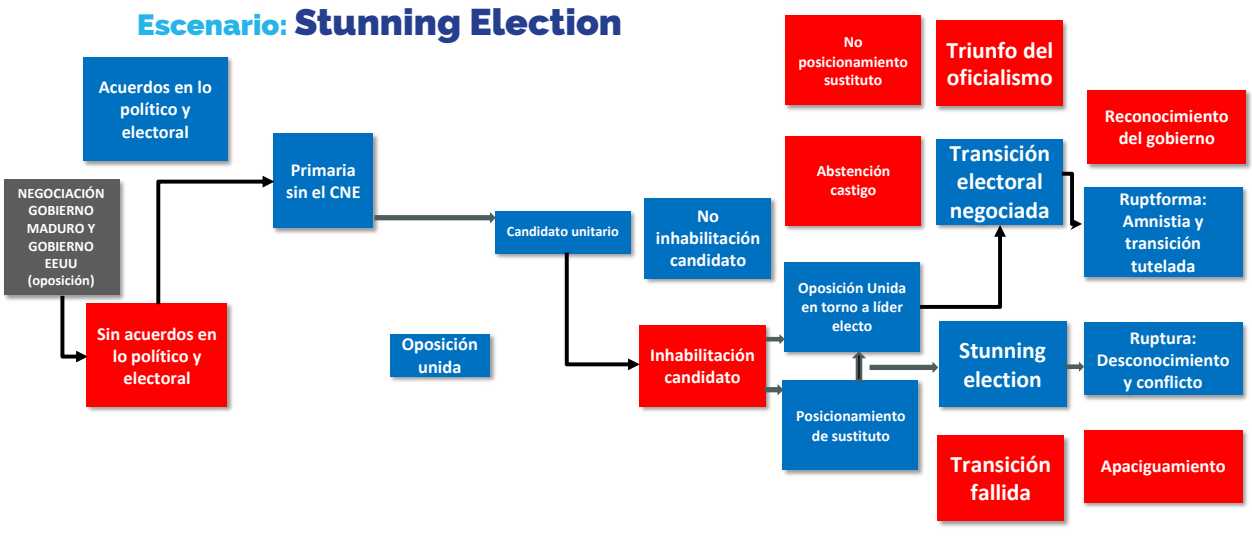
De los tres escenarios que en los pasados eventos de **PROSPECTIVA VENEZUELA** estaban presentes, dos han quedado descartados, según explica el director del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la UCAB, Benigno Alarcón. El gobierno apostaba por un escenario de dividir a la oposición para de esta forma mantenerse en el poder, en lo cual fracasó. El otro escenario, que consistía en una transición electoral negociada entre el gobierno con el liderazgo opositor resultante de la primaria, dejó de tener vigencia por el desconocimiento por parte del gobierno a los acuerdos de Barbados que lo hacían viable.

Benigno Alarcón Deza, Director del CEPyG UCAB

Explica que el escenario que está en desarrollo es el de una "Stunning election", una elección sorpresiva que todo indica será una derrota para el candidato oficialista, más aún si la participación electoral de los votantes opositores se mantiene hasta el 28 de julio, como indica la encuesta del CEPyG UCAB-Delphos. Edmundo González Urrutia (candidato de la Plataforma Unitaria Democrática) cuenta con una intención de voto de 59,1%, mientras que Nicolás Maduro está en 24,6%.

"La oposición, en unidad bajo el liderazgo de María Corina Machado y la candidatura de Edmundo González Urrutia, pareciera estar hoy en su mejor momento político y electoral, mientras el gobierno luce estar en su peor situación con una brecha en lo electoral que no es posible superar a través de las prácticas tradicionales de fraude".

Y con este resultado, el dilema para el gobierno estará entre reconocer los resultados y dar pie para un proceso de transición o imponer un fraude por la fuerza. Expone Alarcón que "un fraude electoral o una decisión que saque a la oposición de la elección podría originar una escalada importante del conflicto, que podría ser difícil de controlar". •



Liderazgo, unidad y ciudadanos comprometidos determinan el mejor momento de la oposición

Varios factores se cruzan para que la oposición esté en su mejor momento en muchos años, a tal punto que la candidatura que representa el cambio democrático alcanza el 59% de intención de voto, lo que representa una ventaja de más de 4 millones de votos sobre el contendor oficialista.

Según el análisis de Benigno Alarcón, la gente pareciera haber asumido, más allá de lo que las encuestas tradicionales pueden registrar, la responsabilidad directa (locus de control interno) de producir el cambio político.

"Se registra un cambio cultural y de actitud del venezolano hacia el Estado y su rol en la política, de tal forma que la gente manifiesta en un 60% que el cambio depende de los mismos ciudadanos y no de terceros", explica.

Por otra parte, existe un liderazgo bien definido en la oposición: María Corina Machado, producto de una elección primaria con un resultado de participación que el gobierno no esperaba.

El liderazgo opositor, además, ha sido capaz de reconstruir la Unidad y evitar la fragmentación que intentó el gobierno sin éxito, de tal manera que la Plataforma Unitaria Democrática se ha fortalecido.

Aunque el gobierno inhabilitó a la candidata escogida en la primaria y luego impidió la inscripción de su sustituta, Corina Yoris, finalmente se logró endosar a Edmundo González el apoyo de María Corina Machado, cuya campaña por todo el país ha ido consolidando su liderazgo.

Como efecto, existe hoy una polarización electoral entre Maduro y González Urrutia, con la realidad de que el apoyo a la oposición supera el 59% con tendencia al alza.

Esto indica, además, que fracasó el intento de fragmentar el voto opositor entre diferentes candidaturas que apenas totalizan 6%. •

Las debilidades del oficialismo

En contraste con la oposición, el oficialismo atraviesa una serie de circunstancias que lo han ido debilitando progresivamente:

- Desmantelamiento de la maquinaria político-clientelar y de control social por la falta de recursos.
- Maduro y su entorno de confianza controlan el partido y el gobierno, desplazando a otros actores del oficialismo.
- Existe un vacío de liderazgo en el PSUV.
- Un 76% de la población demanda un cambio de gobierno.
- El apoyo que recibe se ha reducido a un 25% con tendencia a la baja.
- Percepción sobre costos de tolerancia a un cambio político muy altos entre la élite gubernamental.
- Conscientes de la alta probabilidad de una derrota electoral, un sector estaría dispuesto a un "rigged election" (elección manipulada).
- Se perciben fisuras en los niveles institucionales medios y bajos responsables de operacionalizar decisiones.

El desenlace dependerá de la presión interna y externa

El desenlace de la elección dependerá, en buena medida, de una combinación de presión internacional e interna para la defensa de la democracia, a fin de subir los costos que le significará al gobierno intentar mantenerse en el poder por la fuerza.

"Si el gobierno logra seguir en el poder por la fuerza, es predecible una autocratización mucho más acelerada para asegurar su estabilización y hacerse menos dependiente de la legitimación electoral", advierte Benigno Alarcón, quien agrega que esto supondría mayor concentración del poder en una élite muy reducida y la eliminación definitiva de los contrapesos institucionales y políticos.

"Como consecuencia serían aún más bajas las probabilidades de normalización de relaciones internacionales, por las implicaciones de un fraude electoral evidente en Venezuela", indica. •

CONCLUSIONES

1 El escenario final se abre entre dos opciones: transición política o conflicto por fraude electoral.

2 La oposición pareciera estar hoy en su mejor momento político y electoral, mientras el gobierno pareciera estar en su peor momento con una brecha en lo electoral que no es posible superar a través de las prácticas tradicionales de fraude.

3 La maquinaria político-clientelar y de control social del gobierno, que ha servido para movilizar el voto oficialista se encuentra hoy desmantelada.

4 Si la participación electoral de la oposición se mantiene hasta el 28 de julio se producirá un "stunning election" con el triunfo de la oposición y el dilema para el gobierno entre reconocer los resultados o imponer un fraude por la fuerza.

5 La gente pareciera haber asumido, más allá de lo que las encuestas tradicionales pueden registrar, la responsabilidad directa (locus de control interno) de producir el cambio político.

6 Un fraude electoral o una decisión que saque a la oposición de la elección podría originar una escalada importante del conflicto.

7 El desenlace de la elección dependerá en buena medida de una combinación de presión internacional e interna para la defensa de la democracia a fin de subir los costos de intentar mantenerse en el poder por la fuerza.

8 Tras este proceso electoral, si el gobierno logra mantenerse en el poder por la fuerza, es predecible una autocratización mucho más acelerada para asegurar su estabilización y hacerse menos dependiente de la legitimación electoral.

9 La permanencia de Maduro en el poder generaría una ola migratoria igual a las del 2014, 2017 o 2019.

La comunidad internacional, a pesar de su compleja agenda -que incluye conflictos bélicos en Ucrania y Gaza- sigue con atención y expectativa las elecciones presidenciales en Venezuela. Estados Unidos, Europa y la mayor parte de Latinoamérica, abogan por comicios libres que contribuyan a la normalización democrática. Sin embargo, también hay posiciones que favorecen una normalización autoritaria, como es el caso de autocracias regionales (Cuba y Nicaragua); democracias iliberales y regímenes híbridos (Bolivia, Honduras); autocracias extracontinentales (Irán, Rusia y China) y potencias emergentes.

En medio de tanta turbulencia mundial, se debe alentar el papel fundamental de la unidad, liderazgo, organización social y compromiso electoral opositor; la coherencia y perseverancia en la protección de los derechos humanos y atención a la emergencia humanitaria y, finalmente, la expectativa de una normalización democrática que signifique una reducción razonable de migración, depredación ambiental e inestabilidad regional.

En lo económico, hay dos escenarios: uno, con un gobierno no reconocido con un crecimiento menor de 3% donde habrá pocos sectores ganadores, como tecnología, servicios, alimentos y salud. El segundo, con un gobierno reconocido y algunos acuerdos institucionales, con alta probabilidad de inversiones fuertes en áreas clave, con un crecimiento que podría alcanzar los dos dígitos en los próximos años. Los sectores ganadores se ampliarían, incluyendo petróleo, manufactura y construcción.

Para el cierre de 2024, las proyecciones ubican la variación del PIB en 4,5%, con una producción petrolera de 838,1 millones de barriles diarios; reservas internacionales de 4.515 millones de dólares; donde el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) cerraría en 80,4%; la tasa oficial en 58,6 bolívares por dólar y el cambio paralelo en 61,8 bolívares por dólar, aunque existe incertidumbre sobre una fuerte devaluación en los meses siguientes a las elecciones.

En lo social, la palabra cambio predomina entre la población y las expresiones que marcan el camino de la gente son aquellas centradas en la superación de un pasado que hizo mucho daño. Para las comunidades populares, un nuevo comienzo es la clave. Se observa el liderazgo fuerte y firme de María Corina Machado. De González se espera que transmita confianza de que va a tomar la decisión adecuada en el momento adecuado: defender los votos. Se espera que deje claro ante la opinión pública que él solo es un puente para luego dar paso a Machado y que su primera misión como presidente sea la de unificar al país.

En cuanto al significado de la elección del 28 de julio, las comunidades populares sienten temor porque está en juego, no solo un cambio de gobierno, sino también "nuestra última oportunidad para la paz". El venezolano siente que el futuro está en sus manos y que está construyendo país con la elección. Se da por descontado que Maduro no tiene modo legítimo de ganar una elección en este momento.

La percepción de la opinión pública indica que Edmundo González cuenta con una intención de voto de 59,1%, mientras que Nicolás Maduro está en 24,6%. Un 71,3% piensa que es necesario un cambio de gobierno; 63% considera que la capacidad real de lograr dicho objetivo está en "nosotros mismos" (los ciudadanos), y para 86,9% a ese cambio se llega votando en la elección.

La probabilidad de ir a votar, es alta para 48,2% de la muestra; 5,5% media alta y 23,5% moderada. El potencial actual de ir a votar es de 53,7% (aproximadamente 9,1 millones de personas), que, si se le suman los 4 millones del grupo de moderados, totaliza 13,1 millones de votantes (61,5% del padrón electoral publicado por el CNE).

En lo político, el escenario final ante las elecciones presidenciales del 28 de julio se abre entre dos alternativas.: transición política o conflicto por fraude electoral. La oposición está en su mejor momento político y electoral, mientras que el gobierno está en su peor situación con una brecha electoral que no es posible superar a través de las prácticas tradicionales de fraude.

Si la disposición de participación electoral de la oposición se mantiene hasta el 28 de julio, se producirá una "stunning election" con el triunfo de la oposición y el dilema para el gobierno entre reconocer los resultados o imponer un fraude por la fuerza, lo que podría originar una escalada importante del conflicto. El desenlace de la elección dependerá, en buena medida, de una combinación de presión internacional e interna para la defensa de la democracia. •

PROSPECTIVA
VENEZUELA
2024 - SEMESTRE II

UCAB UNIVERSIDAD CATÓLICA ANDRÉS BELLO

PROSPECTIVA VENEZUELA es un producto editorial del Centro de Estudios Políticos y de Gobierno de la Universidad Católica Andrés Bello.

Esta edición fue realizada por la Mesa de Análisis Situacional (MAS) del CEPyG, con los contenidos presentados en el evento **PROSPECTIVA VENEZUELA 2024-SEMESTRE II** por los especialistas:

• Elsa Cardozo y Félix Arellano (Internacional)
• Asdrúbal Oliveros (Economía)
• Mirla Pérez (Social)
• Félix Seijas (Opinión Pública)
• Benigno Alarcón (Político Electoral)

Los ponentes contaron con el apoyo de los demás miembros de la Mesa de Análisis Situacional (MAS):
Padre Arturo Peraza, s.j.
Roberto Abdul
Roberto Briceño León
Rodolfo Camacho
Amado Fuguet
Pedro González Caro
Eglé Iturbe
Javier Ignacio Mayorca
Alejandro Oropeza
Pedro Pablo Peñaloza
Oswaldo Ramírez

CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y DE GOBIERNO
Director: Benigno Alarcón
Subdirector Ejecutivo: Pedro González Caro
Coordinador de Investigación y Coordinador Académico: Richard Romero
Coordinadora de Comunicaciones: Sofía Torres
Coordinadora de Programas Académicos: Yakeling Benarroche

PRODUCCIÓN EDITORIAL
Fuguet Comunicación y Cambio
Amado Fuguet, Florencia Tovar y Marcela Ojeda
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
José Luis Venegas

UCAB CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y DE GOBIERNO P. FRANCISCO JOSÉ VIRTUOSO, S.J.