



**República Bolivariana De Venezuela  
Universidad Católica Andrés Bello  
Universidad George Washington**



**XVI Diplomado de Gobernabilidad, Gerencia Política y Gestión  
Pública  
Valencia- estado Carabobo**

**PROYECTO ECOCIENCIA:  
ALTERNATIVAS DESDE EL USO DE LAS 3 R PARA CONTRIBUIR AL  
SANEAMIENTO AMBIENTAL DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA  
COMUNIDAD FUNDACION MENDOZA UBICADA EN LA PARROQUIA  
MIGUEL PEÑA, MUNICIPIO VALENCIA DEL ESTADO CARABOBO**

**AUTORES:  
Franciel Rojas  
Julio Latouche  
María Morín  
Marianyeric Vergara  
Mary González**

**Valencia, Noviembre del 2018**



República Bolivariana De Venezuela  
Universidad Católica Andrés Bello  
Universidad George Washington



XVI Diplomado de Gobernabilidad, Gerencia Política y Gestión Pública  
Valencia- estado Carabobo

**PROYECTO ECOCIENCIA:  
ALTERNATIVAS DESDE EL USO DE LAS 3 R PARA CONTRIBUIR AL  
SANEAMIENTO AMBIENTAL DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA  
COMUNIDAD FUNDACION MENDOZA UBICADA EN LA PARROQUIA  
MIGUEL PEÑA, MUNICIPIO VALENCIA DEL ESTADO CARABOBO**

**ASIGNATURA: Proyecto**

**Tutora:  
María Ángela Flores Páez**

**Autores:**

<b>Franciel Rojas</b>	<b>C.I.V-25580185</b>
<b>Julio Latouche</b>	<b>C.I.V-5375296</b>
<b>María Morín</b>	<b>C.I.V-25573158</b>
<b>Marianyeric Vergara</b>	<b>C.I.V-24302916</b>
<b>Mary González</b>	<b>C.I.V26166778</b>

**Valencia, Noviembre del 2018**

## INDICE DE CONTENIDO

	<b>Página</b>
REPORTE EJECUTIVO	6
RESUMEN EJECUTIVO	11
INTERÉS ESTRATÉGICO	12
ANTECEDENTES COYUNTURALES	13
ANÁLISIS DE LOS ACTORES	17
METODOLOGÍA	21
CURSOS DE ACCIÓN	23
A MANERA DE CIERRE	30
ANEXOS	31
REFERENCIAS CONSULTADAS	72

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>CUADRO N°.</b>	<b>Página.</b>
N°1 MATRIZ DE IMPORTANCIA VS INFLUENCIA	20
N°2 RECURSOS	26
N°3 PROGRAMACIÓN FINANCIERA DE LOS COMPONENTES	28
N° 4 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	29

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

	Pág.
TABLAS DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA DEL CUESTIONARIO	45 – 52
GRÁFICOS DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA DEL CUESTIONARIO	45 – 52

## RESUMEN EJECUTIVO

El Proyecto Ecociencia se enfoca en abordar y solventar por medio del saneamiento ambiental de los espacios públicos la problemática de la recolección de desechos sólidos en el municipio Valencia, específicamente en la Comunidad Fundación Mendoza ubicada en la parroquia Miguel Peña; planteando alternativas atractivas de orientación, educación y fomento de la cultura ecológica originando además, a través de dichas prácticas, empleo. El proyecto social está encauzado hacia la regla de las 3R –Reducir, Reciclar, Reutilizar–, y pretende crear impacto dentro de la cultura comunitaria el cual permita que el proyecto perdure una vez finalizado el trabajo de los actores involucrados. Esta problemática ha afectado al municipio Valencia desde hace mucho tiempo, aproximadamente desde hace 10 años cuando “...se recuperaron 160 vertederos en 2008 a través de saneamiento...” (Blanco, D. 2016) pero por la falta de maquinaria se desaprovechó lo logrado; ello ha venido menoscabado la salud de los habitantes, y como evidencia se encuentran las últimas cifras publicadas por el Ministerio del Poder Popular para la Salud de Venezuela en el año 2017, las cuales evidencian un aumento en la mortalidad infantil y materna en los casos de enfermedades como la malaria o la difteria, registrando un alza del 30% y del 65,79% respectivamente. Lo señalado, va de la mano con la exposición de desechos que en la actualidad se encuentran situados en lugares no adecuados para tal fin, siendo acumulados en sitios próximos de comunidades desatendidas y/o desorganizadas. Por ello, es importante la realización de proyectos sociales orientados a solventar situaciones de esta índole en el municipio, y que a su vez, se enfoquen en mejorar la convivencia ciudadana ya que esta es garante de resultado positivo en proyectos como el que se presenta.

**Palabras Claves:** Aprovechamiento de recursos, bienestar social, calidad ambiental, comunidad, contaminante, programa social, medio ambiente, reciclaje de desechos.

## INTERÉS ESTRATÉGICO

Los desechos sólidos han sido catalogados como una problemática que parece no tener solución en países en vías de desarrollo, esta premisa se sigue afianzando debido a la poca cultura ambientalista en dichos países. Este llamado de atención conlleva a generar acciones que permitan sacar provecho de aquellos desechos que para algunos han perdido uso y valor, ya que incluso de la denominada "basura", se puede extraer material productivo que contribuya al medio ambiente.

Ahora bien, la comunidad a la presentamos el proyecto, tiene referencia acerca de prácticas ambientalistas y del fomento de las 3R, lo que nos genera vínculos con ella. Además de la conexión con la demarcación, la propuesta guarda relación con las prioridades expuestas por el gobierno tanto nacional como local, ya que, por parte del primero, existe el Plan de la Patria el cual establece en el objetivo 5.1.4.: "Impulsar la protección del ambiente, la eficiencia en la utilización de recursos y el logro de un desarrollo sostenible, implementando la reducción y el reúso en todas las actividades económicas públicas y privadas", y en el objetivo 5.1.5, se busca "Mejorar sustancialmente las condiciones socioambientales de las ciudades"; estos objetivos están, a su vez, alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas n° 12 y 13, y n° 7 y 11 respectivamente.

Asimismo, en lo que a los intereses municipales se refiere, en la visión establecida por la Alcaldía de Valencia se encuentra "Colocarse al servicio de los habitantes de la ciudad, para el mejoramiento de su calidad de vida urbana. Sustentando las funciones del gobierno local en el marco de los criterios de: eficiencia, eficacia...", lo cual se enmarca dentro de la actividad que debe realizar la institución en proyectos de esta índole, donde se busca el progreso social y urbano a través de la recolección de desechos sólidos, su correcto reciclaje y la educación cívica necesaria para que esto, de la mano de las acciones municipales, tenga un resultado concreto y correcto.

Finalmente, se considera el abordaje de la problemática a través de un modelo que genere valor público (modelo de gestión). También se debe considerar, que siempre se generarán desechos, pero para su disposición se amerita de espacio los cuales pueden destinarse a otro tipo de acciones. En consonancia con lo expuesto, el proyecto pretende empoderar a la comunidad, para que hagan suyo este movimiento que busca dar vida a los objetos que otros deciden dejar de lado ya que de lo contrario, se estaría estimulando el desarrollo de enfermedades, baja calidad de vida y por supuesto, el conflicto entre los actores que hacen vida en la sociedad

## **ANTECEDENTES COYUNTURALES**

En la tesis doctoral de Manuel Jacobo Cartea, se plantean una serie de informes y avances presentados al Instituto Municipal del Ambiente del Municipio Valencia, para el seguimiento y toma de decisiones de la problemática de desechos sólidos urbanos en las comunidades populares del sur de la ciudad, centrando los casos en el año 2001-2005, los cursos fueron recibidos con poca asistencia, sin embargo al momento de dictarlos los vecinos plantearon nuevas situaciones con respecto a la problemática de los desechos sólidos.

En el Barrio Bocaina en 2002 en una reunión los presentes comentaron abiertamente a pesar de encontrarse pesimistas frente a cualquier solución, llama la atención profundamente que no mencionaron a la Alcaldía de Valencia como un responsable directo ni tampoco tenían una visión clara de que papel realizaba Servocarabobo, de hecho algunas personas ni lo conocían. Al dictar el taller fue sumamente fructífero para los vecinos llegar a un acuerdo pero seguían insistiendo en que aunque ellos podrían colaborar, el camión recolector no tenía un horario fijo y al pasar por algunas calles dejaba más basura de la que recogía. Ahora bien en Monumental I, Los Naranjos y El Combate se realizó una reunión a mediados del 2002 con mucha asistencia, se dictó el taller y muchas personas mencionaron que conocían un plan de la Alcaldía de Valencia para reestructurar los camiones recolectores y las rutas que no se cumplían, manifestaron además que el camión de la basura no pasaba todos los días y que no todos los vecinos se preocupaban por el lugar donde colocarlo, incluso un dirigente vecinal se atrevió a decir que algunos propietarios de negocios cerca del colegio de la Monumental I hacían que el “barrio fuese feo” porque colocaban la basura en el terreno baldío frente a su negocio. La gente en este caso tenía conocimiento de que era Servocarabobo e incluso mostraron compasión por los trabajadores del mismo, mencionando que creen que necesitaban mayor vestimenta y protectores como guantes para el trabajo.

### **Talleres del IMA**

Años después en 2004 en Ruiz Pineda I y II y Los Jardines el IMA a través del UdU trato en reiteradas oportunidades de realizar talleres de concientización para realizar entrevistas y encuestas a esta comunidad pero sin mucho éxito, en la reunión de Julio del 2004, la asistencia al taller de problematización fue muy escasa, solo asistieron siete personas, de las cuales cinco eran miembros de las Asociaciones de Vecinos. Mencionaron que la razón de tan baja asistencia era que sus vecinos delegan en sus dirigentes la responsabilidad de asistir a este tipo de actividades. Se

manifestó que se habían dirigido al IMA anteriormente y a la Alcaldía de Valencia pero no habían logrado el objetivo, necesitaban recuperar los espacios públicos como el parque y áreas verdes porque al no pasar el camión de la basura (incluso estaba ausente por 3 semanas), los vecinos empezaron a colocar la basura en estas aéreas verdes, contaminándolas y dejándolas en desuso. Cabe destacar que la mayoría de las personas de esta área del sur no pagan el servicio de aseo urbano domiciliario aunque si conocen la obligación de pagarlos al igual que los impuestos.

### **Contaminación del agua en Andrés Bello, Buena Vista y Jacinto Lara**

En este taller realizado por el IMA y UdU, la asistencia fue alta pero la conversación no fue fluida ya que los vecinos tenían muchos puntos a tratar, es decir, muchos problemas relacionados entre sí, los vecinos resaltaron la contaminación del agua que había, existe una quebrada donde los niños se bañan y a veces las mismas madres recogen agua cuando no tienen, a las pocas semanas empezaron brotes en la piel y se le solicito a la Alcaldía y al IMA vacunas, por ambas vías fueron recibidas pero la contaminación del agua no se solucionó, los niños se siguen enfermando porque el agua sigue faltando. El camión recolector tampoco es muy eficiente, de hecho, por algunas calles nunca ha pasado porque la calle es muy angosta y el camión no puede entrar. Según las indagaciones hechas por el grupo vecinal a los alrededores de una de las comunidades existe una empresa que produce alimento de animales, que en realidad es una hacienda de animales llamada “La Caridad” y que bota sus desperdicios a los canales afectando a las comunidades adyacentes, menciona el IMA luego de investigaciones que este no es el único componente que contamina, los vecinos de la misma comunidad también botan residuos líquidos al agua e incluso hay un centro de lavado de vehículos en una de las calles cerca de la quebrada y botan el agua hacia la calle que eventualmente llegara a la quebrada.

### **Sistema de Control y monitoreo del servicio de recolección en Jacinto Lara**

Se implementó por iniciativa de un supervisor de Servocarabobo y por colaboración de la comunidad un sistema que le permitiera controlar la entrada del camión en las comunidades, que consistía en distribuir un ticket que estaría bajo el poder de un delegado de calle. El sistema operaba de la siguiente manera: el delegado de calle le entrega al chofer que maneja el camión del Aseo Urbano el ticket que identifica a esa calle, al final de su recorrido el chofer debería entregar la totalidad de los tickets recibidos por calle a la presidente de la asociación de vecinos para que este pudiera sellarle la planilla con la cual hará efectivo su pago. El sistema duro pocos

días y aparentemente funcionaba, pero dejó de implementarse porque los delegados de calle dejaron de colaborar porque se sentían incómodos con el papel de monitores porque no veían el sistema como una forma de participación sino como una estructura para vigilar al camión.

### ***La actividad de las ONG***

Durante los últimos años, mundialmente las ONG han realizado programas de concientización sobre recolección de desechos sólidos, como lo es Fundación Basura en Chile, con su programa junto al Ministerio de Vivienda y Medio Ambiente presentando el programa “Casa Sustentable”, junto al gobierno, plantearon un método innovador de materiales y vertimiento de los mismos para la construcción de viviendas. Esta misma Fundación contiene la “Alianza Basura Cero” que se ha ido disgregando por toda Latinoamérica e incluso Europa, el logro más resaltante de esta Fundación es la efectiva decisión del gobierno de España de cerrar la Incineradora de Madrid para el año 2025.

### ***La recolección de desechos sólidos por Plastics for change***

La fundación canadiense Plastics for change realizó en el 2008 una recolección de desechos sólidos en las costas venezolanas que fue bien recibida, explicó el director de la Fundación Andrew Almack que es importante incluir a las empresas que producen plástico a la conservación del ambiente ya que el plástico PET (del inglés) es un alto contaminante del suelo y del agua. Actualmente en Venezuela no existe un plan de integración de responsabilidad social de las empresas.

### ***¿Qué hacer o a donde me dirijo?***

La ONG Consumidores Responsables de Argentina presentó a través de su página web y diversas entrevistas a mediados del 2013 la importancia que tienen los vecinos a la hora de mejorar su ambiente, como ante cualquier caso los vecinos deben recurrir ante los organismos pertinentes para dejar sentado sus reclamos, esto quiere decir que tienen que respetar el orden jerárquico de los entes gubernamentales y solamente si estos no dan respuesta recurrir a la justicia. En el caso de Venezuela la defensoría del pueblo debería actuar de oficio porque no es necesario recorrer mucho la ciudad para darse cuenta de lo que está sucediendo con la recolección de la basura.

### ***Fospuca, una solución a un callejón sin salida:***

El 9 de mayo del 2018, José Simón Elarba, director de Fospuca nos indica que su organización se dedica a la cultura del reciclaje, de aprovechar las posibilidades de reutilisamiento de muchos de los desechos sólidos que se producen en el país, esto no se ha convertido en un hábito debido a que no es algo económicamente viable. Remarco que ni la empresa privada ni el gobierno mismo aplican con mayor interés las técnicas de reaprovechamiento de desechos sólidos porque, una vez recogidos estos, no se consigue a quien vender. Esto, tomando en cuenta toda la inversión y el esfuerzo que representaría implementar tales medidas con la frecuencia ideal, ya que, no se obtendría un camión reciclador si luego de reciclar toneladas de desechos sólidos no hay donde ubicarlos ni nadie quien los compre, es decir, en Venezuela no hay mercado para esto ya que las políticas económicas son poco favorecedoras, las materias primas son mucho más baratas y por ende las empresas no se ven incentivadas. Sin embargo, Fospuca si hace el esfuerzo y conjuntamente con una empresa de origen francés está buscando un financiamiento para montar una planta de reciclaje en el país, la misma podría reciclar de manera efectiva el 70% de todo lo recogido, es decir, unas 400 toneladas diarias de basura.

### ***Promedehum 2018***

La organización no gubernamental Promoción, Educación y Defensa en Derechos Humanos (Promedehum) emitió un comunicado en la que rechaza la creación de una empresa mixta para la recolección de los desechos sólidos en el estado Mérida, el Alcalde Alcides Monsalve mostro su intención de suscribir un contrato de sociedad con tres empresas privadas para gestionar la mayor de sus actividades y cabe destacar que el acuerdo societario no fue consultado con la comunidad, la cual se ve seriamente afecta por la precaria gestión municipal desde su inicio, cuyos resultados se han traducido en la flagrante violación del derecho humano a un ambiente sano dispuesto en el artículo 127 de la Carta Magna, ya que el servicio de recolección de desechos sólidos es inestable y las calles se encuentran inundadas de basura. Esto hace que el riesgo de desarrollo de epidemias a corto y mediano plazo sea real.

### **La Alcaldía de Valencia junto a Instituto Municipal de Ambiente iniciará un Plan de Educación Ambiental**

En noviembre del 2018 en Carabobo, con el objetivo de crear conciencia en la ciudadanía, Santiago Bruzco, presidente del IMA creó un plan para el manejo de los desechos sólidos, la reutilización y el reciclaje, involucrando a

las comunidades para que a través del reciclaje se pueda recuperar toda Valencia, estará dirigido a todas las instituciones, organizaciones y consejos comunales del municipio, con colaboración de organizaciones como Fundación Tierra Viva, Consecomericio, Cesap, Comunidad Ambiental, Valencia La Nuestra, entre otras. Así mismo, se propone la reactivación de las rutas verdes, plan que está establecido en la Ordenanza Municipal.

## ANÁLISIS DE ACTORES

### Análisis de actores frente al proyecto:

Para la realización del análisis de los actores claves se llevó a cabo mediante el método presentado por la Profesora María Ángela Flores, durante el Módulo de “Tutoría I”, basándose en las siguientes características:

**A. Impacto sobre el Proyecto:** Es el poder de que poseen los actores sobre el proyecto, ya sea para intervenir en las decisiones que se toman, facilitar su implementación o afectar al proyecto en su desarrollo y en el cumplimiento de sus objetivos.

- **Muy alto:** El actor tiene gran capacidad legal y/o legítima de emplear posturas que promueven o desmotivan las iniciativas.
- **Alto:** El actor, aunque no goza de poder legal, es trascendental para que las iniciativas del proyecto se concreten y ejecuten.
- **Medio:** El actor es necesario para que las iniciativas del proyecto se ejecuten, pero no es determinante y puede ser sustituido.
- **Bajo:** El actor puede ser considerado como apoyo, pero no impacta al proyecto.

**B. Poder de influencia sobre el proyecto:** Es la capacidad de influencia que ostentan los actores en la postura de otros actores, ya sea a favor o en contra del proyecto.

- **Muy alto:** Posee recursos para que su punto de vista sean conocidos; y además cuenta con liderazgo que fomenta a que sus perspectivas sean seguidas y definan la agenda pública.
- **Alto:** El actor, aunque cuenta con escasos recursos, tiene gran capacidad de liderazgo para que sus visiones sean consideradas en la agenda pública o privada.
- **Medio:** El actor, aun contando con recursos, posee liderazgo limitado para que sus enfoques sean consideradas y seguidas.
- **Bajo:** El actor cuenta con escasos recursos y su liderazgo es limitado para que sus perspectivas sean consideradas y seguidas.

**C. Posición respecto al proyecto:** Es la posición actual que el actor ha sostenido sobre el proyecto y sus objetivos, y que determina su actividad, comportamiento y compromiso.

- **A favor:** El actor conoce los objetivos del proyecto, tiene una clara postura a favor y está comprometido con él.
- **Neutral:** El actor, aunque conoce los objetivos del proyecto, no tiene una posición ni a favor ni en contra.

- **En contra:** El actor conoce los objetivos del proyecto, pero tiene una posición adversa y puede incluso trabajar en su contra.
- **Desconocida:** El actor no tiene conocimiento claro sobre el proyecto, y se desconoce por tanto cuál será su posición.

### ***Identificación de los Actores***

1. **Instituto Municipal del Ambiente (IMA):** Cuenta con legalidad y legitimidad en cuanto a la ejecución en pro de la recolección de residuos y desechos sólidos, ya que dentro de las líneas actuales de su gestión se encuentra mantener los espacios públicos limpios y embellecer la ciudad, en ese sentido busca apoyar a la formación de organizaciones y demás formas de participación ciudadana para preservación, conservación, defensa y mejoramiento del medio ambiente.
2. **Habitantes de la Comunidad Fundación Mendoza:** Hacen vida en la comunidad a la que vamos a formar en 3R y atender, por lo que destacamos la importancia que tiene el proyecto para ellos ya que solo así se evitaría el desmejoramiento de la calidad de vida.
3. **Consejos Comunales ubicados en la Comunidad Fundación Mendoza:** Se encuentra a favor ya que mejora la calidad de vida y es una instancia que permite "...ejercer directamente la gestión de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades y aspiraciones de las comunidades..." Artículo 2 de la Ley Orgánica de los Consejos Comunales (LOCC) de 2009.
4. **Fundación Reusamas:** Su posición es a favor, ya que promueven este tipo de iniciativas y poseen centro de acopio ubicado en el vivero de Casa Don Bosco en la Redoma de Guaparo, a su vez promueven el desarrollo sustentable y brindan herramientas teóricas y prácticas sobre la cultura de 3R y el eco-emprendimiento.
5. **Recuperadora Ambiental Yoclart:** Está a favor del proyecto, ya que ellos crean programas de reciclaje de forma integral, estableciendo centros de acopio cuyo objetivo principal sea, ofrecer apoyo y asesoramiento a empresas, en el manejo y disposición final de todos los materiales de desecho que allí se generen.
6. **Fundación Comunidad ambiental:** Frente al proyecto están a favor, ya que ellos manejan esta experiencia y provienen de una comunidad organizada ubicada en el Barrio el impacto, también llevan a cabo un proyecto ecológico en esa zona, por lo que se encuentran en constante promoción de la cultura de 3R y el mejoramiento ambiental, por lo que dictan talleres formativos sobre este tema y muestran su experiencia exitosa.

7. **Fundación Tierra Viva:** Su postura es favor, pues nace gracias a la visión y al interés de personas convencidas de que la educación es una herramienta fundamental en la conservación de los recursos naturales, por ende realizan proyectos de desarrollo sustentable para mejorar la calidad de vida”.
8. **Mi Ciudad Recicla:** Es una alianza entre varias organizaciones en función de promover la cultura de las 3R en la gran Valencia y está orientada a disminuir la cantidad de residuos que va a dar a al vertedero de basura “La Guásima”.
9. **La Gente Propone Valencia (CESAP Carabobo):** Es proyecto del Grupo Social CESAP conformado en un observatorio municipal de Políticas Públicas en Valencia que impulsa la participación ciudadana, exigibilidad de derechos y el trabajo en alianzas.
10. **Transeúntes:** Su posición es desconocida puesto que son visitantes de la comunidad Fundación Mendoza, sin embargo podemos afirmar que esto tendrá un impacto positivo en su movilidad.
11. **Sindicato, choferes camiones de basura:** Posibles opositores por cambios que se puedan generar en el contrato actual.
12. **Personas que hacen vida en el vertedero la Guásima:** Su posición es en contra, ya que todos los materiales que llegan al vertedero son negociados y vendidos, por ende no es rentable para ellos, la creación de este tipo de proyecto.

### ***Categorización de los Actores***

- **Instituto Municipal del Ambiente - Fundación Reusamas- Fundación Tierra Viva- Recuperadora Ambiental Yoclart - Consejos Comunales de la Comunidad Fundación Mendoza - Mi Ciudad Recicla- La Gente Propone Valencia (CESAP Carabobo) - Fundación Comunidad ambiental:** “Posible alianza”, la institución gubernamental y los grupos organizados de la sociedad civil, están de acuerdo con que se lleve a cabo el proyecto, ya que fomenta la participación ciudadana, embellece la ciudad y mejora la calidad de vida; además se puede replicar en otras comunidades o municipios.
- **Sindicato, choferes de camiones recolectores - Personas dentro del vertedero la Guásima:** Posible posición antagonista, ya que buscan mantener la situación actual y que no se creen otros mecanismos de recolección.
- **Transeúntes:** Su postura es desconocida, ya que solo van de paso por la Comunidad Fundación Mendoza

**Cuadro 1**  
**Matriz de Importancia vs Influencia**

<b>Importancia</b>	<b>Alta</b>	<b>I Habitantes de la Comunidad Fundación Mendoza.</b>	<b>II IMA, CAF, Yoclart, Fundación Reusamas Consejos Comunales, Fundación Comunidad Ambiental y Fundación Tierra Viva</b>
	<b>Baja</b>	<b>III Valencia Propone</b>	<b>IV Sindicato, Transeúntes y Personas que hacen vida en el Vertedero La Guásima.</b>
		<b>Baja</b>	<b>Alta</b>
		<b>Influencia</b>	

Descripción de los cuadrantes:

- I. Beneficiarios del desarrollo o beneficiarios directos.
- II. Probables socios o aliados y contrapartes del proyecto.
- III. Indirectos, excluidos o neutrales, o poco afectados que pueden moverse a los otros cuadrantes.
- IV. IV. Potenciales opositores y fuentes de riesgo.

**Fuente: Datos propios**

## METODOLOGÍA A UTILIZAR

El enfoque del Marco Lógico (EML) ha sido el método más utilizado por la mayor parte de las agencias de cooperación Internacional para la planificación y gestión de proyectos de desarrollo. El marco lógico es una metodología que tiene el poder de comunicar los objetivos de un proyecto clara y comprensiblemente en un sólo marco o matriz. Su poder reside en que puede incorporar todas las necesidades y puntos de vista de los actores involucrados en el proyecto y su entorno (stakeholders). El marco lógico es una herramienta que resume las características principales de un proyecto, desde el diseño e identificación (¿cuál es el problema?), la definición (¿qué debemos hacer?), la valoración (¿cómo debemos hacerlo?), la ejecución y supervisión (¿lo estamos haciendo bien?), hasta la evaluación (¿lo hemos logrado?).

Si consideramos, que un proyecto es la unidad básica de intervención en la cooperación para el desarrollo que tiene como finalidad satisfacer un conjunto de necesidades concretas a través de la aplicación de una serie de técnicas que ponen en juego un determinado número de recursos para obtener ciertos beneficios. Que se considera una tarea innovadora que tiene un objetivo definido, debiendo ser efectuada en un cierto periodo, en una zona geográfica delimitada y para un grupo de beneficiarios; solucionando de esta manera problemas específicos o mejorando una situación, y que como tarea principal está la de capacitar a las personas e instituciones participantes para que ellas puedan continuar sus labores de forma independiente y resolver por sí misma los problemas que surjan después de concluir la fase de apoyo externo.

La metodología del Marco lógico brinda a nuestro proyecto la viabilidad y la sostenibilidad, a través de los beneficios que se generan de aplicar el mismo como por ejemplo:

- El proyecto así definido tiene un considerable poder en mantener alineadas las acciones de la organización con su Misión, planeación estratégica y planes de trabajo, tanto institucional, como individualmente.
- Facilita el entendimiento común y una mejor comunicación entre los tomadores de decisiones, administradores, responsables, beneficiarios, el equipo del proyecto y la agencia financiera.
- Ayuda a obtener los acuerdos y apoyo necesarios para la viabilidad del proyecto, especialmente con los beneficiarios, población objetivo y responsables del proyecto.

- Proporciona una clara descripción de los objetivos del proyecto (en términos temporales, económicos, alcance, etc.).
- Asegura que el propósito del proyecto está claramente entendido, definido y compartido por todos los actores del proyecto (típicamente se refiere al cambio buscado, que puede ser, por ejemplo, un cambio de conducta o actitud, en la población objetivo o en otros actores del proyecto).
- Hace más fácil medir el desempeño del proyecto en términos de cantidad (cuánto), de calidad (que tan bien) y tiempo (cuándo).
- El éxito del proyecto se mide de acuerdo al grado en que el objetivo amplio del proyecto se ha cumplido (y debemos recordar que “eres tan bueno o tan malo como tu última actuación”).
- Mejora la planeación del proyecto subrayando los vínculos de los elementos del proyecto con los factores externos.
- Fuerza al equipo de diseño a considerar los factores externos y a incluir provisiones con respecto a ellos. (Señor, concédeme la fuerza para cambiar aquello que puedo cambiar, la paciencia para aceptar aquello que no puedo cambiar y la sabiduría para discernir la diferencia).
- Fortalece el diseño, ejecución y evaluación del proyecto.
- Asegura la continuidad del proyecto cuando el personal original del mismo se retira, cambia de puesto, funciones o responsabilidades o ingresa personal nuevo.
- Ayuda en la supervisión del proyecto (¿estamos haciendo lo correcto?), en la evaluación del mismo (¿hemos hecho lo que nos propusimos?) y en la medición del impacto (¿logramos el cambio que pretendíamos?). La diferencia entre valoración, supervisión y evaluación es una simple pregunta: Valoración ¿Es este el proyecto correcto? Supervisión ¿Estamos realizando correctamente el proyecto?. Evaluación ¿Hemos realizado el proyecto correctamente?).
- Fuerza un cambio cultural dentro de la organización puesto que el Marco Lógico es, en pocas palabras, una descripción a futuro de acciones realizadas.

## **Población**

La población considerada para el proyecto social es la que se encuentra situada en la Comunidad Fundación Mendoza, ubicada en la parroquia Miguel Peña del municipio Valencia del estado Carabobo; dicho esto, y basados en los datos suministrados por el Consejo Comunal de la renombrada demarcación, que integra ambos géneros (femenino y

masculino), registra según el censo hecho en el año 2017, la población es de 5000 habitantes.

### **Muestra**

Ahora bien, para establecer el tamaño de la muestra se de valorar la heterogeneidad de la población que es de tamaño finita, a causa de que es inferior a los cien mil individuos, pero para determinar la dimensión de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N.Z^2.p.q}{e^2.(N-1) + Z^2.p.q}$$

Dónde:

N: tamaño de la población (5000)

n: tamaño de la muestra

Z: nivel de confianza (90% = 1,64)

e: error muestral (10% = 0.1)

p: probabilidad de éxito (0.50)

q: probabilidad de fracaso (0.50)

Una vez aplicada la fórmula, se cuenta con un tamaño muestral que para los efectos del proyecto se comprueba es de 68 personas a encuestar. Es preciso indicar, que la técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta; que tiene como fin captar datos de diversos individuos cuyos puntos de vistas son de interés en el desarrollo del proyecto, el mismo comprende una serie de interrogantes que serán respondidas en el anonimato. La encuesta consta de 11 ítems de tipo cerrado con respuestas dicotómicas. No podemos dejar de mencionar que para la elaboración de la encuesta se llevó a cabo un estudio del tema, lo que permitió la ejecución del instrumento. (Ver Anexo)

## CURSOS DE ACCIÓN

### Objetivos

- **Objetivo General.**

Presentar alternativas desde el uso de las 3 R que contribuyan al manejo de los residuos y desechos sólidos, generando saneamiento ambiental en los espacios públicos. Caso: Comunidad Fundación Mendoza ubicada en la parroquia Miguel Peña, municipio Valencia del estado Carabobo

- **Objetivos Específicos.**

1. Evaluar la información manejada por los habitantes de la comunidad con respecto a la recolección de desechos sólidos.
2. Diseñar un programa de sensibilización, concienciación y formación ambiental que promueva la participación comunitaria en materia de recolección de desechos sólidos.
3. Generar a través del programa de sensibilización, concienciación y formación ciudadana, el desarrollo sostenible de la comunidad por medio, del eco-emprendimiento local.
4. Presentar una propuesta entorno a la actualización de la ordenanza del municipio Valencia en materia de Gestión Ambiental y Manejo Integral de Desechos Sólidos.

### Estrategias / Actividades:

1. **ECOCIENCIA:** La campaña de sensibilización se llevará a cabo de la mano de nuestros aliados, quienes impartirán sus conocimientos en materia ambiental. Claro está, las actividades a desarrollar obedecen al primer y segundo objetivo planteado puesto que, es necesario tener en cuenta el nivel de conocimiento en el tema y a partir de allí, desarrollar el programa que incentivará a la comunidad.  
En ese sentido, La Fundación Tierra Viva nos ayudará con los más pequeños entendiendo, que ya han trabajado con escuelas lo que les permite transmitir mensajes cuyo discurso y enfoque vaya acorde a sus edades. Por su parte, la Recuperadora Ambiental Yoclart junto a la Fundación Comunidad Ambiental, guiarán a los adultos, ya que brindarán información dirigida al ámbito empresarial posibilitando la red de ecoartesanos y por supuesto, las mejoras comunitarias.  
En el área práctica, nos apoyara Reusamas quienes estarán impartiendo los cursos correspondientes al programa de formación y

capacitación. No podemos dejar de mencionar el apoyo que nos brindara Valencia La Nuestra, quienes haciendo uso de la tecnología y los espacios públicos, promoverán dentro de los diversos puntos de encuentros comunitarios existentes en la demarcación a trabajar, promociones que impulsen y motiven a los habitantes a poner en práctica la cultura de las 3R.

- 2. Revisión de normativa vigente:** De la mano con los habitantes de la Comunidad Fundación Mendoza, los consejos comunales del mismo y el Grupo Social CESAP, lograremos llevar a cabo un espacio para el encuentro de la comunidad en el que se debata la posible modificación (o realización, en caso de no existir) de la norma que rige la convivencia. Por supuesto, no se descarta la interacción de las demás organizaciones aliadas ya que nos guiarán en temas relacionados al paisajismo, independencia económica-tecnología.

El cimiento de normas permitirá el establecimiento conjunto de un comercio justo, asumiendo la concreción del eco-emprendimiento local, lo que promoverá la distribución en vez de la capitalización de la materia prima, el bien creado y el conocimiento. Lo expuesto, está en consonancia con lo trazado en el objetivo 3 de nuestro proyecto.

- 3. Propuesta de modificación de ordenanza municipal:** Nuevamente el Grupo Social Cesap nos estaría apoyando, ya que sería el mediador entre los entes gubernamentales (IMA) y los ciudadanos (habitantes de la Comunidad Fundación Mendoza, los Consejos Comunales de la comunidad, Las Fundaciones y/o Organizaciones aliadas, los transeúntes). Es a través del trabajo conjunto de los actores interactuantes, que se lograra establecer acuerdos beneficiosos para las partes y en conclusión, presentar una modificación a la ordenanza en materia de Gestión Ambiental y Manejo Integral de Desechos Sólidos, tal como lo establece el objetivo número 4 de este proyecto social.

- 4. Supervisión de la sustentabilidad del proyecto:** Esta actividad permite mostrar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, que a lo largo del desarrollo del proyecto pueden surgir; por supuesto, se estaría en constante seguimiento de las etapas del mismo para que éste bajo las diversas adversidades, pueda ser viable. Dicho seguimiento se llevará a cabo a través de la emisión de minutas de reunión, informes de encuentros, informes mensuales, trimestrales y semestrales, al ente financiador además, de las supervisiones que las responsables del proyecto harán. Las supervisiones presenciales gozarán de sustento en cada uno de los documentos enviados dicho

aval, lo aportarán las listas de asistencia y los registros fotográficos de cada una de las actividades ejecutadas.

**Cuadro 2. Recursos:**

<b>ECOCIENCIA: Campaña de información, capacitación y sensibilización.</b>	
Reunión con la comunidad, concienciación y programa de formación y capacitación.	TOTAL Bs.
Gastos de Personal (Personal Fijo)	10.000
Gastos de Personal (Personal Contratado)	90.000
Materiales y Suministros	135.000
Transporte y Viáticos	80.000
	315.000
Exponer la importancia de las normas de convivencia, examinarla y construir buenas prácticas ciudadanas.	TOTAL Bs.
Gastos de Personal (Personal Fijo)	30.000,00
Gastos de Personal (Personal Contratado)	110.000,00
Materiales y Suministros	200.000,00
Transporte y Viáticos	90.000,00
	430.000
Revisión y modificación en los estatutos presentado por el municipio en conjunto con los aliados.	TOTAL Bs.
Gastos de Personal (Personal Fijo)	10.000,00
Gastos de Personal (Personal Contratado)	50.000,00
Materiales y Suministros	120.000,00
Transporte y Viáticos	50.000,00
	230.000
Visita, evaluación trimestral y comparación con datos de visitas sobre penetración y sustentabilidad del proyecto.	TOTAL Bs.
Gastos de Personal (Personal Fijo)	200.000,00
Gastos de Personal (Personal Contratado)	40.000,00
Materiales y Suministros	90.000,00
Transporte y Viáticos	150.000,00
	480.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>1.455.000</b>

**Fuente: Datos propios.**

**Cuadro 3**

<b>PROGRAMACIÓN FINANCIERA DE LOS COMPONENTES</b>					
<b>IMPUTACIÓN PRESUPUESTARIA TOTAL DE LOS EGRESOS DE LOS COMPONENTES POR CONCEPTO DEL GASTO (EN. Bs)</b>					
<b>ACCIONES</b>	<b>Gastos de Personal (Personal Contratado)</b>	<b>Materiales y Suministros</b>	<b>Transporte y Viáticos</b>	<b>Recursos Humanos</b>	<b>Total</b>
Formación ciudadana en las 3R	90.000	135.000	80.000	10.000	315.000
Revisión o creación de normas de convivencia	110.000,00	200.000,00	90.000,00	30.000,00	430.000,00
Estudio de efectividad de ordenanza municipal	50.000	120.000	50.000	10.000	30.000
Monitoreo del proyecto	40.000	90.000	150.000	200.000	480.000
<b>TOTAL</b>					<b>1.455.000</b>

**Fuente: Datos propios.**

**Cuadro 4.  
Cronograma de Ejecución.**

Cronograma de Actividades de Ecociencia	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
<b>1. Campaña de información, capacitación y sensibilización.</b>												
1.1 Reunión con la comunidad, donde se dará una charla informativa acerca de quiénes somos, qué se busca, feedback/retroalimentación con la comunidad. Se plantea una mesa de trabajo en la cual se generarán propuestas.												
Ejecución												
1.2 Concienciación: Foro con los aliados referente a los beneficios del reciclaje y la referencia del reciclaje en Venezuela												
Ejecución												
<b>1.3 Programa 3R</b>												
1.3.1 Reduciendo desechos: presentar alternativas que sustituyan el empleo de bolsas plásticas, anime.												
Ejecución												
1.3.2 Reutilizando los residuos: creando nuevos objetos como vasos, lamparas y sillas.												
Ejecución												
1.3.3 Reciclando materiales de provecho: como el plástico, carton y el vidrio.												
Ejecución												
<b>1.4 Programa de formación y capacitación comunitaria</b>												
1.4.1 Bombillos Ahorradores												
1.4.2 Creación de artículos de decoración con acetato.												
1.4.3 Aprovechar el plástico para restauración de muebles												
1.4.4 Creación de artículos con vidrio												
1.4.4.1 Creación de artículos con vidrio parte II												
Ejecución												
<b>2. Revisión de normativa vigente.</b>												
2.1 Reunión con la comunidad para exponer la importancia de las normas de convivencia. Examinar el estatus de la norma. Y construir, en caso de no existir, reglas para las buenas prácticas ciudadanas.												
Ejecución												
<b>3. Propuesta de modificación de Ordenanza Municipal.</b>												
3.1 Revisión de normas actuales. Buscar modificación en los estatutos presentado por el municipio en conjunto con los aliados.												
<b>4. Supervisión de la sustentabilidad del proyecto</b>												
4.1 Visita a la comunidad, pactada al mes siguiente a la finalización del proyecto para su observación y evaluación.												
4.2 Evaluación trimestral de resultados del proyecto con respecto a la cultura que se busca mejorar.												
4.3 Inspección posterior a 6 meses para la apreciación y comparación con datos de las visitas anteriores sobre penetración del proyecto en el grupo social escogido.												
4.4 Visita luego de 1 año para última evaluación de sustentabilidad del proyecto y para la realización de												

Fuente: Datos propios.

## **A manera de Cierre...**

El proyecto, aborda una temática que impulsa un cambio en el sistema social, económico, cultural, educativo; por lo que está llamado a incentivar a la colectividad y en virtud de ello empoderar por medio del empleo de herramientas y técnicas, que impulsan la sustentabilidad de la demarcación que pone en práctica cada enseñanza, a la comunidad.

Cada objetivo propuesto busca generar resultados palpables que coadyuven a mejorar la comunidad, sus habitantes y entorno. Dichos objetivos buscarán: la participación ciudadana; será clave en el desarrollo del proyecto, motivo por el cual, estarán presentes y serán parte de la clasificación y limpieza del material recolectado de igual forma, en las reuniones donde apoyarán en todos y cada uno de los instrumentos que se empleen para la recopilación de información.

Asimismo, la comunidad mostrará interés con respecto a la solicitud de actualización de la ordenanza, lo que los conducirá a la presentación de un documento donde se asiente lo estipulado en relación con los desechos sólidos. No podemos dejar de destacar, que la comunidad aceptará y adoptará la cultura de las 3 R (Reutilizar, Reciclar, Reducir), y ello les motivará para la formación que se desarrollará a través de los cursos que se efectuarán para crear independencia y autofinanciamiento comunitario e individual. Finalmente, la comunidad logrará hacerse de un sistema que les permita independencia además, del establecimiento de normas que beneficien a las partes involucradas cuyo fin es hacer posible la generación de bienes a través de desechos sólidos.

## REFERENCIAS CONSULTADAS

Acción CAF. (2017). Recuperado:  
<http://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1041/Acci%C3%B3nCAF%20Venezuela%20-%20Marzo%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Blanco, D (2016). **Venezuela tiene 76% de atraso en recolección de desechos**. El Carabobeño. Recuperado de : <https://www.el-carabobeno.com/venezuela-76-atraso-recoleccion-desechos/>  
CAF, Quiénes somos. (2018). Recuperado: <https://www.caf.com/es/sobre-caf/quienes-somos>  
Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial, 36870, Diciembre 30, 1999.

Flores-P., M. (2018). **Tutoría I**. [diapositivas de PowerPoint]. XVI Diplomado de “Gobernabilidad, Gerencia Políticas y Gestión Pública”. Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), CAF - Banco de Desarrollo de América Latina.

Fundación Reusamas. Recuperado: <http://reusamas.blogspot.com/>

Fundación Tierra Viva. Recuperado: <http://www.tierraviva.org/>.

Gonzalez. M, Morin. M y Vergara, M (2018) **ORGANIZACIÓN VALENCIA MODELO**. Naguanagua.

Grupo Social Cesap. La Gente Propone. Recuperado:  
<https://gruposocialcesap.org/la-gente-propone>.  
Plan de La Patria 2013-2019.  
<https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/plan-de-la-patria-2013-2019-de-venezuela>

Instituto Municipal del Ambiente, Recuperado: <http://ima.gob.ve/>.

Instituto Municipal del Ambiente, Recuperado:  
<http://www.ima.gob.ve/legisla.php>

Ley Orgánica de Los Consejos Comunales. Recuperado:  
<http://www.ucla.edu.ve/viacadem/comunitario/leyes/LeyOrganicaConsejosComunales.pdf>

Ley Orgánica del Poder Público Municipal. Recuperado:  
[http://www.cne.gob.ve/web/normativa\\_electoral/LEY\\_ORGANICA\\_DEL\\_PODER\\_PUBLICO\\_MUNICIPAL.pdf](http://www.cne.gob.ve/web/normativa_electoral/LEY_ORGANICA_DEL_PODER_PUBLICO_MUNICIPAL.pdf)

Recuperadora Ambiental Yoclart C.A. Recuperado:  
<https://recicladorayoclart.wordpress.com/quienes-somos/>

UNESCO, (1977). Tesauro (última modificación 2018). Recuperado :  
<http://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/>

UNDP - Venezuela (2018). OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE.  
Recuperado:  
<http://www.ve.undp.org/content/venezuela/es/home/sustainable-development-goals.html>

## ANEXOS

### A1 Árbol del Problema

#### 1) Matriz de Impacto Cruzado

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	Suma Activa
C1	0	0	3	3	1	2	1	0	1	2	1	14
C2	0	0	0	1	0	0	2	2	0	0	3	8
C3	2	0	0	3	0	3	3	0	2	2	0	15
C4	3	1	3	0	0	3	2	0	2	2	1	17
C5	0	3	0	0	0	0	1	3	0	0	3	10
C6	3	0	3	3	0	0	2	0	1	1	0	13
C7	1	2	3	1	0	2	0	0	1	2	0	12
C8	0	3	0	0	3	0	0	0	0	3	3	12
C9	1	0	2	1	0	1	1	0	0	2	0	8
C10	0	0	2	1	0	0	1	3	1	0	3	11
C11	0	3	0	0	3	1	0	3	1	0	0	11
Suma pasiva	10	12	16	13	7	12	13	11	9	14	14	131

#### Causas (Promedio Total: 131 /11: 11,9)

**C1:** Existencia de gases nocivos

**C2:** Ausencia de Unidades

**C3:** Inadecuadas prácticas ciudadanas

**C4:** Quema de desechos sólidos

**C5:** Falta de recursos

**C6:** Falta de educación en las tres R

**C7:** disposición inadecuada de desechos sólidos

**C8:** desactualización/ pérdida de la vigencia de ordenanza municipal

**C9:** Incumplimiento de horarios por la comunidad

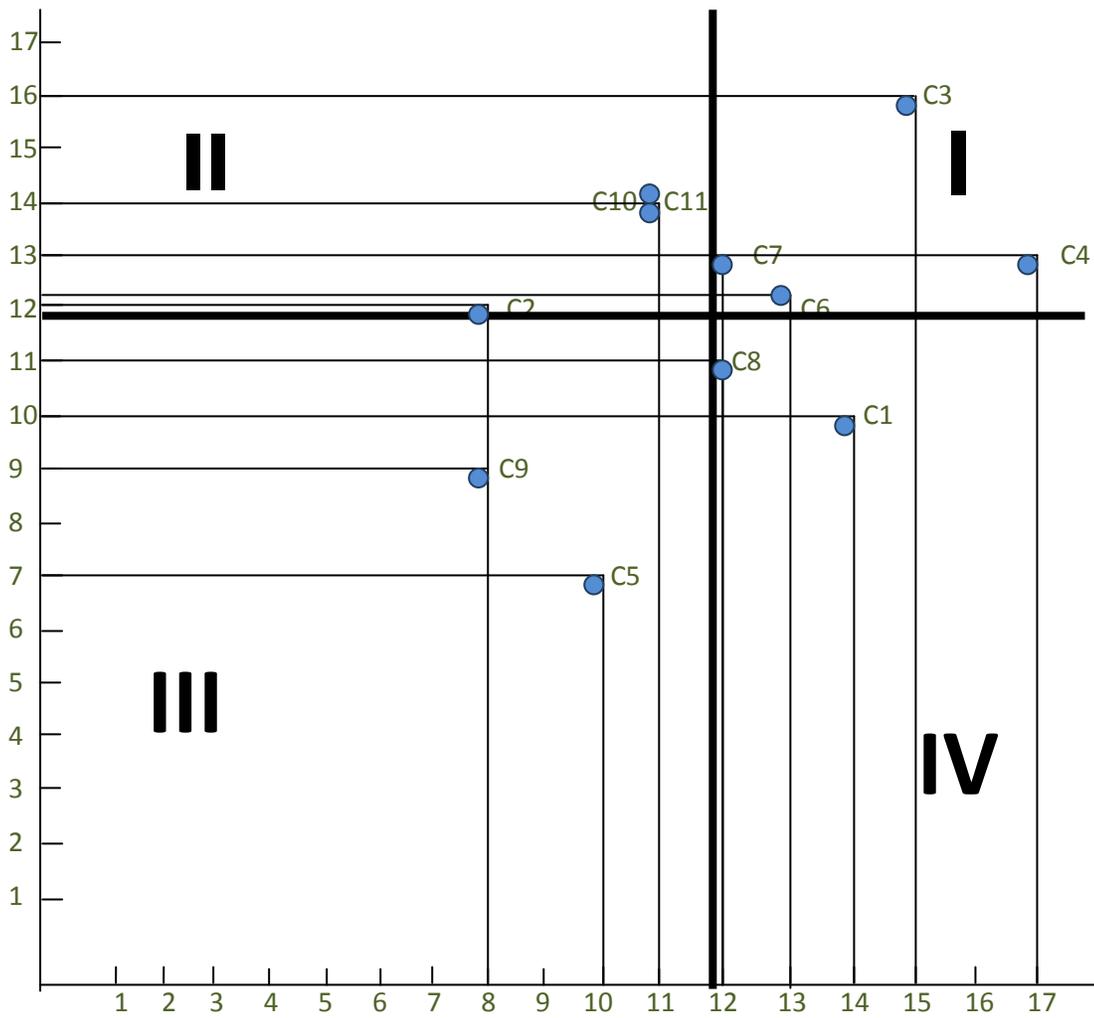
**C10:** Falta de sanciones/ el órgano no las ejerce

**C11:** desorganización Institucional

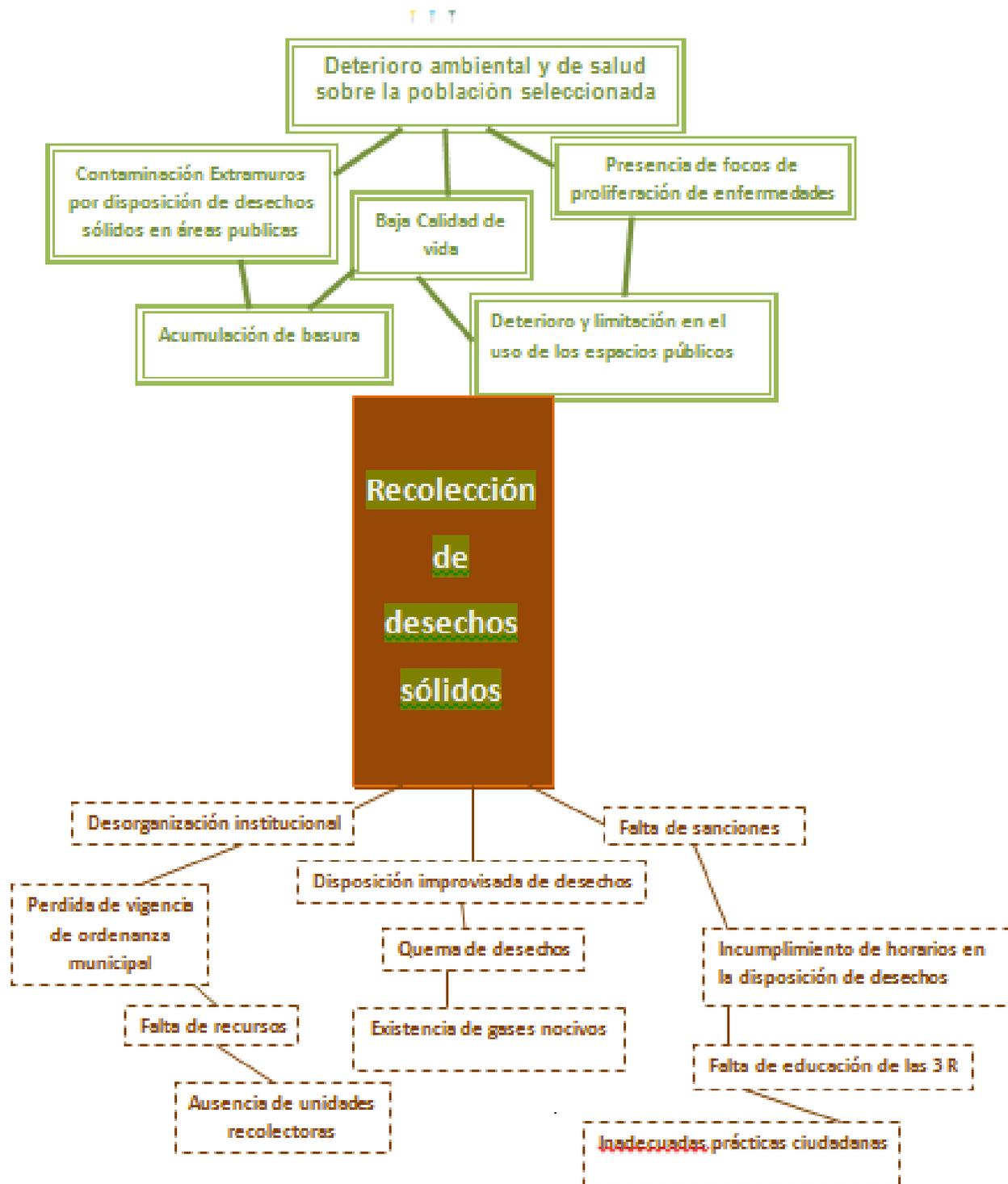
Causa	Suma Activa	Suma Pasiva	Par Ordenado
C1	14	10	(14,10)
C2	8	12	(8,12)
C3	15	16	(15,16)
C4	17	13	(17,13)
C5	10	7	(10,7)
C6	13	12	(13,12)

C7	12	13	(12,13)
C8	12	11	(12,11)
C9	8	9	(8,9)
C10	11	14	(11,14)
C11	11	14	(11,14)

## 2) Gráfico de Motricidad/Dependencia



### 3) Árbol del problema

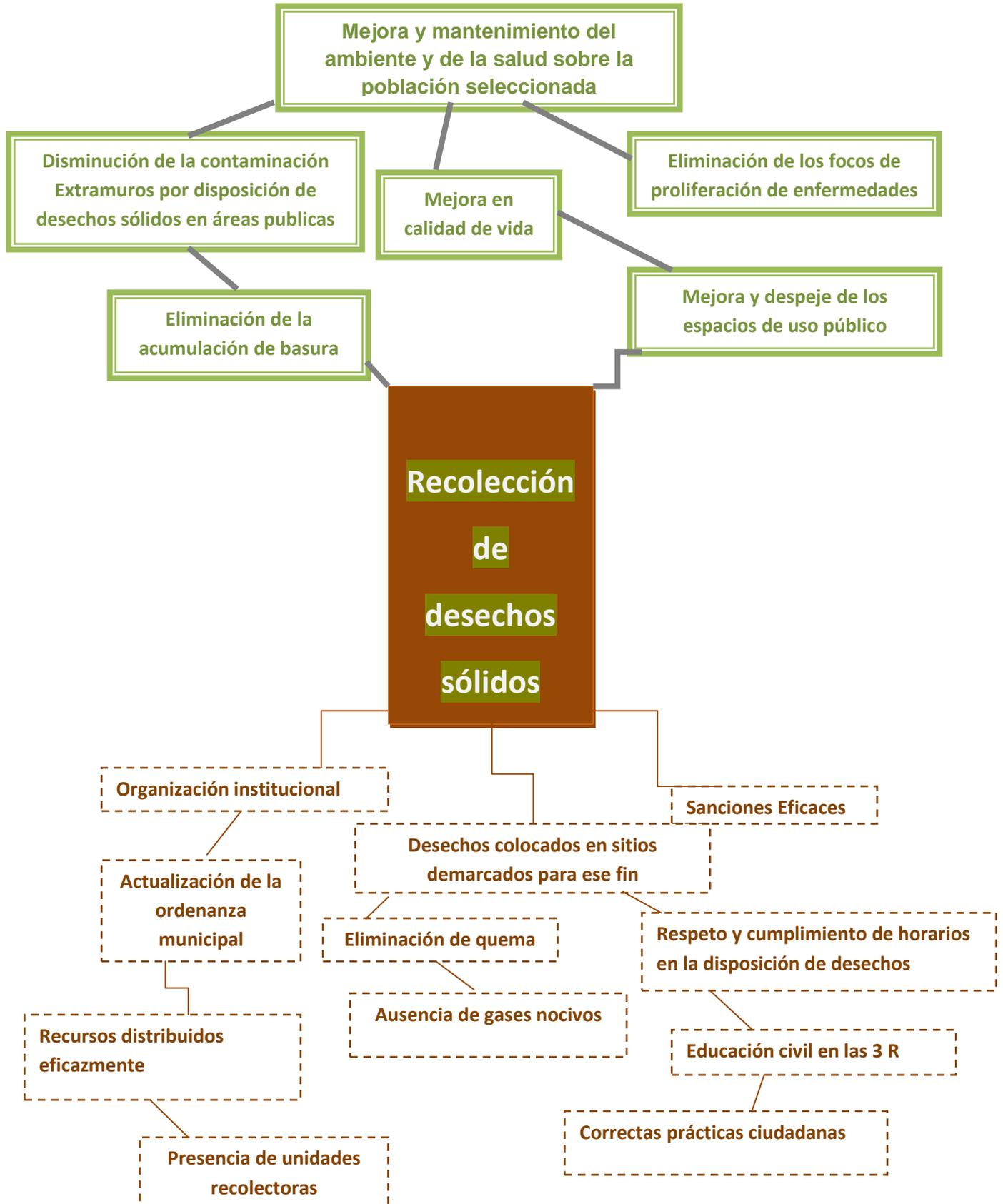


## A2 Árbol de Objetivos

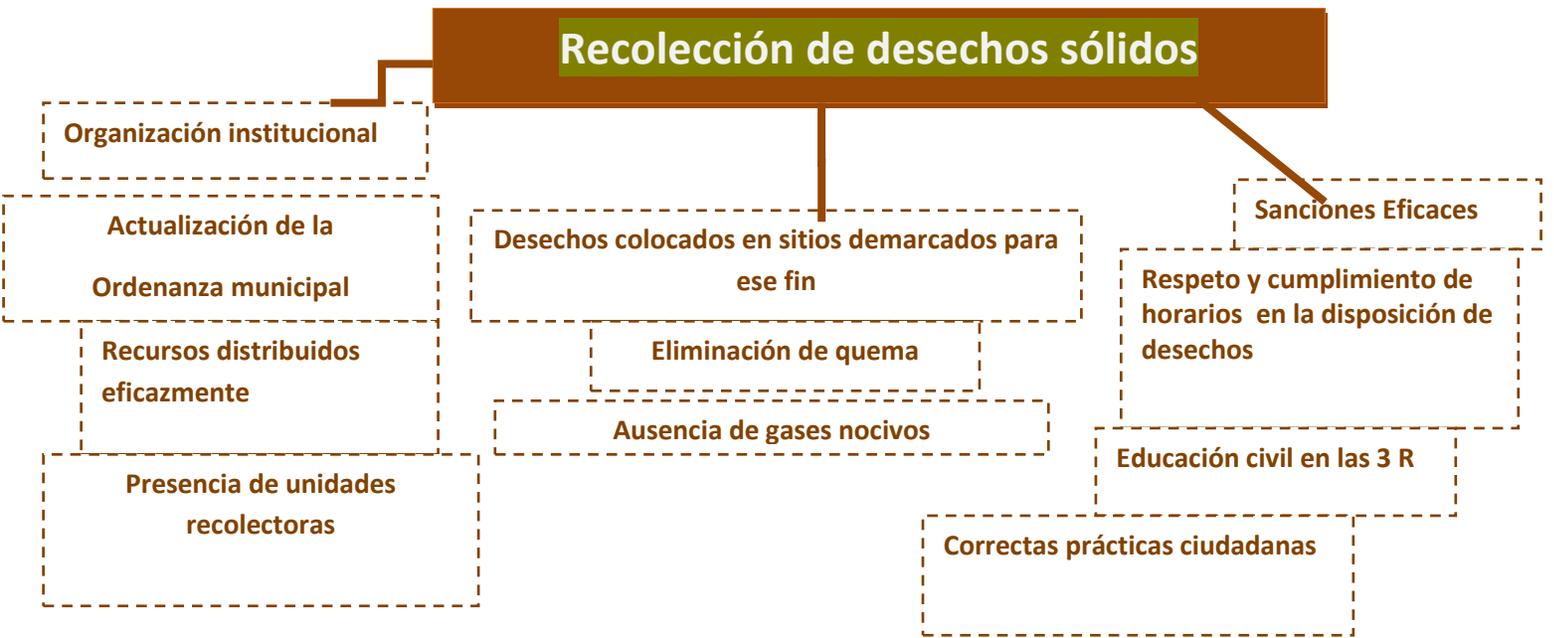
### 1) Cuadro de causas clave y actividades

Causa	Descripción	Ubicación	Ideas de Acción
<b>C1:</b>	Existencia de gases nocivos	Cuadrante IV Intervenciones coyunturales (corto plazo)	Limpieza de los espacios y adecuación para la colocación de los desechos sólidos.
<b>C8:</b>	Desactualización/ pérdida de la vigencia de ordenanza municipal	Cuadrante IV	Actualización del marco legal municipal con sanción de multas y pena de prisión.
<b>C2:</b>	Ausencia de Unidades	Cuadrante II Intervenciones estructurales (mediano y largo plazo)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recuperación de unidades de transporte con alianzas con empresas automotrices.</li> <li>2. Compra de nuevas unidades más eficaces.</li> <li>3. Implementación de proyecto de reciclaje con las unidades.</li> <li>4. Creación de contrato colectivo para los conductores y recolectores.</li> </ol>
<b>C10:</b>	Falta de sanciones/ el órgano no las aplica	Cuadrante II	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creación de normas y nuevas sanciones</li> </ol>
<b>C11:</b>	Desorganización Institucional	Cuadrante II	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reorganización de la institución encargada junto a la creación de un Proyecto de reciclaje que constituya:</li> <li>2. Limpieza profunda y rescate de áreas públicas.</li> <li>3. Crear un sistema de disposición y recolección de desechos.</li> </ol>

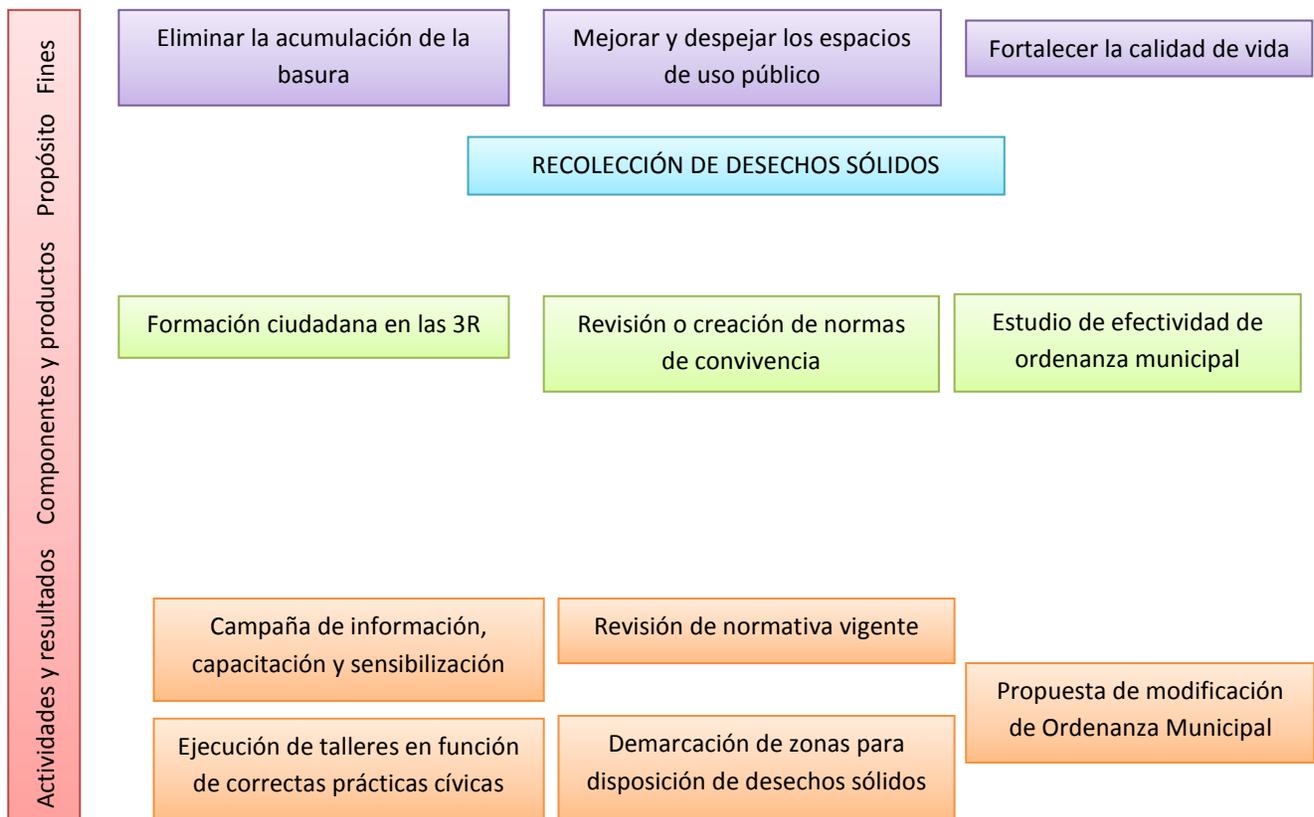
## 2) Árbol de Objetivos



### A3. Árbol de Acciones



### A.4 Matriz de marco lógico



Resumen narrativo de objetivos	Indicadores verificables objetivamente	Medios de Verificación	Supuesto
<p>Contribuir al saneamiento ambiental de los espacios públicos de la comunidad Fundación Mendoza, asentada en el Municipio Valencia.</p>	<p>1- Incrementar en un 60% la cantidad de desechos sólidos recolectados</p> <p>2- Total de 7 áreas saneadas de un total de 9</p> <p>3- Disminución de 30% del número de casos de enfermedades respiratorias y de afecciones dermatológicas.</p>	<p>1- Registro del material recopilado en el centro de acopio</p> <p>2- A través de observación y encuesta</p> <p>3- Encuesta y estadísticas de salud de la zona.</p>	<p>1 Conseguir que un 60% de la comunidad clasifique, limpie y entregue material de provecho en los centros de acopio.</p> <p>2- Vecinos asisten a las reuniones y responden las encuestas en un 70%.</p> <p>3- Consolidar a través de la encuesta y las visitas a los centros de salud e instituciones relacionadas con su administración las estadísticas de salud de la zona</p>
<p>PROPÓSITO Promoción de la cultura de las 3R y una mejor disposición de residuos sólidos.</p>	<p>Disminución de desechos sólidos en un 60% en un período de seis meses (10% mensual) en calles, avenidas, hogares, plazas, parques, entre otros.</p> <p>Mejora de la salud de los habitantes de la localidad en un 70%, esto en un período de seis meses.</p>	<p>Observación, encuesta y cantidad de actividades realizadas.</p> <p>Estadísticas emitidas del proyecto.</p>	<p>Que exista motivación para adaptar la cultura del reciclaje por parte de la comunidad.</p> <p>Que se rebase la capacidad del centro de acopio.</p> <p>Obtener control sobre los transeúntes y que los vecinos cumplan las normas establecidas.</p>

<p>COMPONENTES</p> <p>1- Formación ciudadana en las 3R</p> <p>2- Revisión o creación de normas de convivencia</p> <p>3- Estudio de efectividad de ordenanza municipal</p>	<p>1- Realizar talleres teórico-prácticos sobre el buen manejo y clasificación de los residuos sólidos para su mejor aprovechamiento mediante talleres teóricos-prácticos.</p> <p>2- Realizar reuniones interinstitucionales con los actores clave para la revisión conjunta para mejorar o crear normas de convivencia ciudadana alineadas con el marco regulatorio en materia de desechos sólidos peligrosos y no peligrosos</p> <p>3- Revisión con los actores comunitarios aspectos de la concordancia de las Ordenanzas Municipales en materia de desechos sólidos en función de las necesidades y</p>	<p>1- Lista de asistencia a talleres y registro fotográfico de actividades prácticas en la comunidad.</p> <p>2- Emisión efectiva de una norma de convivencia positiva y eficaz para la comunidad.</p> <p>3- Elaboración de propuesta de ley (modificación de Ordenanza Municipal) por parte del Consejo Comunal.</p> <p>4- Presencia recurrente de los</p>	<p>1- Buena receptividad de los vecinos con la información y actividades llevadas a cabo de reciclaje, reutilización y reúso.</p> <p>2- Interés de parte de los actores involucrados para la evaluación de las normas existentes de convivencia o creación de las mismas.</p> <p>3- Motivación del conjunto vecinal para evaluar la ordenanza y solicitar su actualización.</p> <p>4- Resultados favorables, y adaptabilidad de la comunidad en la cultura de las 3R</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4-Monitoreo del proyecto</p>	<p>orientar a la ciudadanía para la solicitud de su modificación.</p> <p>4-Seguimiento continuo de las etapas/ fases del proyecto</p>	<p>especialistas y profesionales en el tema de los residuos y desechos sólidos</p>	
<p>ACTIVIDADES 1- ECOCIENCIA: Campaña de información, capacitación y sensibilización.</p>	<p>1.1 Reunión con la comunidad donde se dará charla informativa acerca de quiénes somos, qué se busca, retroalimentación con la comunidad. Se plantea una mesa de trabajo en la cual se generarán propuestas.</p> <p>1.2 Concienciación: Foro con los aliados referentes a los beneficios del reciclaje y la referencia del reciclaje en Venezuela.</p> <p>1.3 Programa 3R</p> <p>1.3.1 Reduciendo desechos: presentar alternativas que sustituyan el empleo de bolsas plásticas, anime.</p> <p>1.3.2 Reutilizando</p>	<p>1.1.1. Listas de Asistencia 1.1.2. Registro fotográfico</p> <p>1.2.1. Listas de Asistencia 1.2.2. Registro fotográfico</p> <p>1.3.1. Listas de Asistencia a los Talleres 1.3.2. Registro fotográfico</p>	<p>1.1 Asistencia de, al menos, los representantes del Consejo Comunal de la comunidad Fundación Mendoza.</p> <p>1.2 Buena receptividad y que la comunidad esté de acuerdo con la toma de datos para la validación y control de las actividades.</p> <p>1.3 Permanencia de asistentes en las clases de formación para proceder a las prácticas de reciclaje comunitario.</p> <p>1.3.1 Cooperación con las herramientas</p> <p>1.3.2 Que los asistentes lleven los materiales de sus hogares para poder aplicar y explicar cada paso de creación de artículos.</p> <p>1.3.3 Recolección correcta y mínima de artículos de vidrio dentro de la comunidad para lograr los fines del taller 1 y 2 del reciclaje con vidrio.</p>

<p>2- Revisión de normativa vigente.</p>	<p>los residuos: creando objetivos como vasos, sillas. 1.3.3 reciclando materiales de provecho: como el plástico, el vidrio 1.4 Programa de formación y capacitación comunitaria (teórico práctico) 1.4.1 Bombillos Ahorradores 1.4.2 Creación de artículos de decoración con acetato. 1.4.3 ¿Cómo aprovechar plástico para restauración de muebles? 1.4.4 Creación de artículos con vidrio 1.4.4.1 Creación de artículos con vidrio parte II.</p> <p>2.1 Reunión con la comunidad para exponer la importancia de las normas de convivencia y que esta se encuentre vigente. 2.2 Examinar el estatus de la norma</p>	<p>2.1.1. Listas de Asistencia 2.1.2. Registro fotográfico</p>	<p>2.1 Asistencia de expertos en el tema legal y asistencia de representantes comunitarios como el Consejo Comunal. 2.2 Que la comunidad brinde la información necesaria y completa de las normas de convivencia de la comunidad Fundación Mendoza y asista a la reunión para la correcta retroalimentación. 2.3 Que se apruebe por parte de los representantes vecinales la modificación de las normas.</p>
------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3- Propuesta de modificación de Ordenanza Municipal.</p>	<p>de convivencia de la comunidad. 2.3 Proyecto de reforma parcial o total de las normas de convivencia de la comunidad. y construir una en caso de no existir reglas para las buenas prácticas ciudadanas.</p> <p>3.1 Reunión con la comunidad para estudiar y analizar: la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, El Plan de La Patria y Ordenanza Municipal Vigente sobre Recolección de Desechos Sólidos. 3.2 Planear y crear el Proyecto de reforma parcial o total de la Ordenanza Municipal vigente en materia de Desechos Sólidos. 3.3 Emitir a la cámara Municipal la propuesta de Reforma de ordenanza</p>	<p>3.1.1. Listas de Asistencia 3.1.2. Registro fotográfico.</p> <p>3.2.1. Documento</p> <p>3.3.1. Oficio de Remisión</p>	<p>3.1 Asistencia de expertos e interesados en el tema legal y de representantes vecinales y vecinos. 3.2 Aprobación por parte de los habitantes de la Comunidad Fundación Mendoza del proyecto elaborado. 3.3 Asistencia completa de representantes vecinales para la entrega de la reforma realizada.</p>
-------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>4- Supervisión de la sustentabilidad del proyecto</b></p>	<p>Municipal en materia de recolección de Desechos Sólidos.</p> <p>4.1 Visita a la comunidad, pautada al mes siguiente a la finalización del proyecto para su observación y evaluación.</p> <p>4.2 Evaluación trimestral de resultados del proyecto con respecto a la cultura que se busca mejorar.</p> <p>4.3 Inspección posterior a 6 meses para la apreciación y comparación con datos de las visitas anteriores sobre penetración del proyecto en el grupo social escogido.</p> <p>4.4 Visita luego de 1 año para última evaluación de sustentabilidad del proyecto y para la realización de informe final conducente al</p>	<p>4.1.1. Acta de visita</p> <p>4.1.2. Registro fotográfico</p> <p>4.2.1. Acta de visita</p> <p>4.2.2. Registro fotográfico</p> <p>4.3.1. Acta de visita</p> <p>4.3.2. Registro fotográfico</p> <p>4.4.1. Acta de visita</p> <p>4.4.2. Registro fotográfico</p>	<p>4.1. Continuidad de las actividades en la comunidad</p>
-----------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

	<p>cierre de actividades del proyecto.</p> <p>Insumos: Espacio para realizar reuniones Mesas Sillas Lápices Identificativos Carpetas Papel de reciclaje Recursos Humanos Centro de acopio</p>		
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



## A5. Modelo de instrumento

### CUESTIONARIO

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: M ( ) F ( )

		SI	NO
Nº	ENUNCIADO		
1	¿Sabe usted qué son los residuos sólidos?:		
2	¿Sabe usted qué son los desechos sólidos?:		
3	¿Separa y dispone adecuadamente los residuos sólidos que usted genera en su hogar?		
4	¿Conoce algún centro de acopio de residuos sólidos?		
5	¿Cree usted que hay suficientes centros de acopio y botes para la adecuada disposición de los residuos sólidos?		
6	Tiene usted conocimiento de qué residuos sólidos se pueden reciclar?		
7	¿Alguna vez ha recibido información sobre el manejo y disposición de los residuos sólidos?		
8	¿Cree usted que mediante la sensibilización se puede reducir la mala disposición de los residuos sólidos?		
9	¿Cree usted que la reutilización de los residuos sólidos puede generar algún ingreso monetario?		
10	¿Está dispuesto a educarse sobre la cultura de las 3R?		
11	¿Tiene conocimiento acerca de la normativa en materia de residuos y desechos sólidos a nivel nacional, regional y local?		

## A6. Resultados Obtenidos

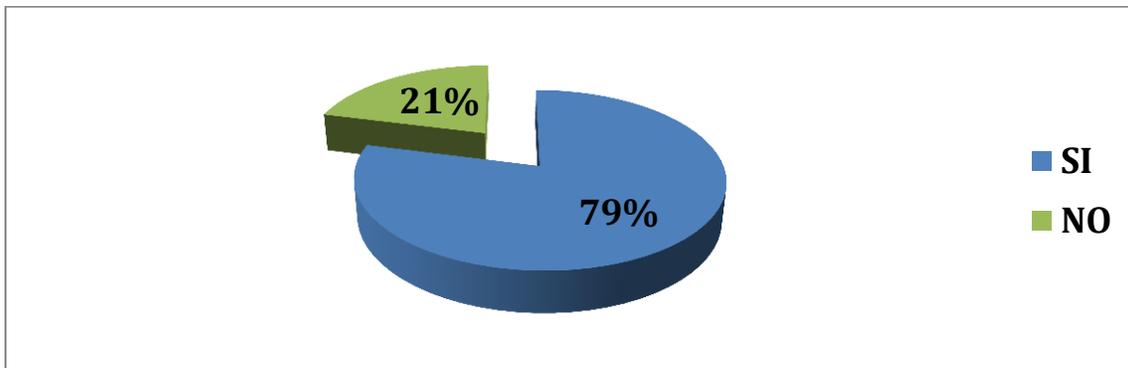
**Ítem 1:** ¿Sabe usted qué son los residuos sólidos?

**Tabla 1**

Ítem	Si	%	No	%
1	54	79%	14	21%

Fuente: Autores (2018)

**Gráfico 1**



Fuente: Autores (2018)

**Interpretación:** El gráfico 1 muestra que, del 100% de los encuestados en la zona escogida para la elaboración del proyecto, solo el 21% desconoce a qué nos referimos con residuos sólidos. Teniendo esto un importante valor, ya que la mayoría de los que estarán participando en la implementación del proyecto ya poseen información previa que simplemente será reforzada y elevada a nuevo nivel de conocimiento.

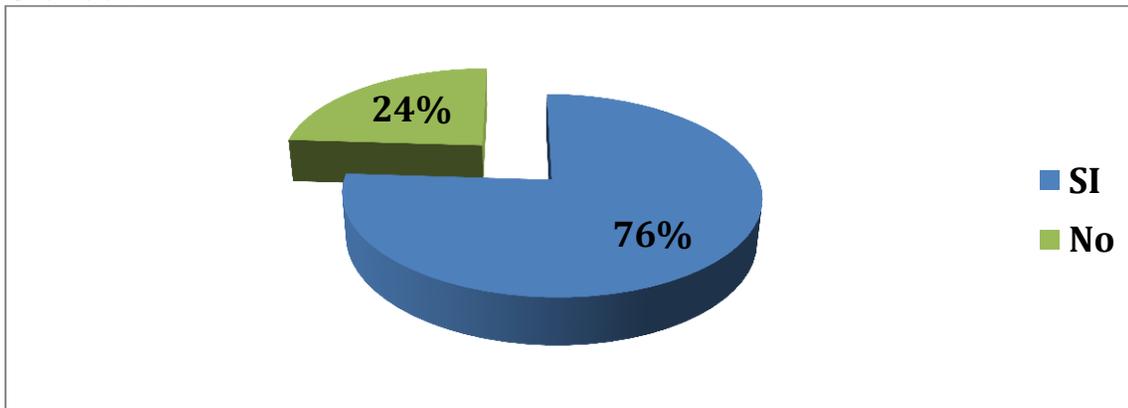
**Ítem 2:** ¿Sabe usted qué son los desechos sólidos?:

**Tabla 2**

Ítem	Si	%	No	%
2	52	76%	16	24%

Fuente: Autores (2018)

**Gráfico 2**



Fuente: Autores (2018)

**Interpretación:** Con un resultado muy cercano al que se obtuvo en el gráfico 1, se observa que el 76% efectivamente si conoce qué son los desechos sólidos. Sin embargo, debe establecerse la diferenciación entre los conceptos tratados tanto en la pregunta del gráfico 1 como en la pregunta del gráfico 2 para que la información sea positivamente retenida y se comprendan a profundidad los distintos niveles del proyecto y sus enseñanzas.

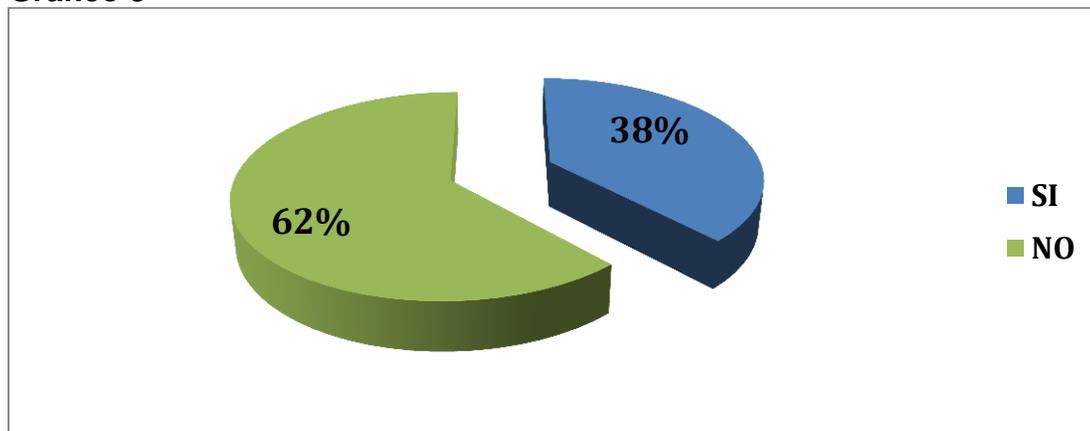
**Ítem 3:** ¿Separa y dispone adecuadamente los residuos sólidos que usted genera en su hogar?

**Tabla 3**

Ítem	Si	%	No	%
3	27	38%	42	62%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 3**



**Fuente: Autores (2018)**

**Interpretación:** El gráfico 3 busca determinar la realidad de los hogares de las personas que formarán parte del proyecto en cuestión, de esta forma, se tuvo como resultado que la mayoría (62%) no separa no dispone adecuadamente los residuos sólidos que se generan en su vivienda, dejando en evidencia lo necesario que es el proyecto Ecociencia en comunidades como la seleccionada.

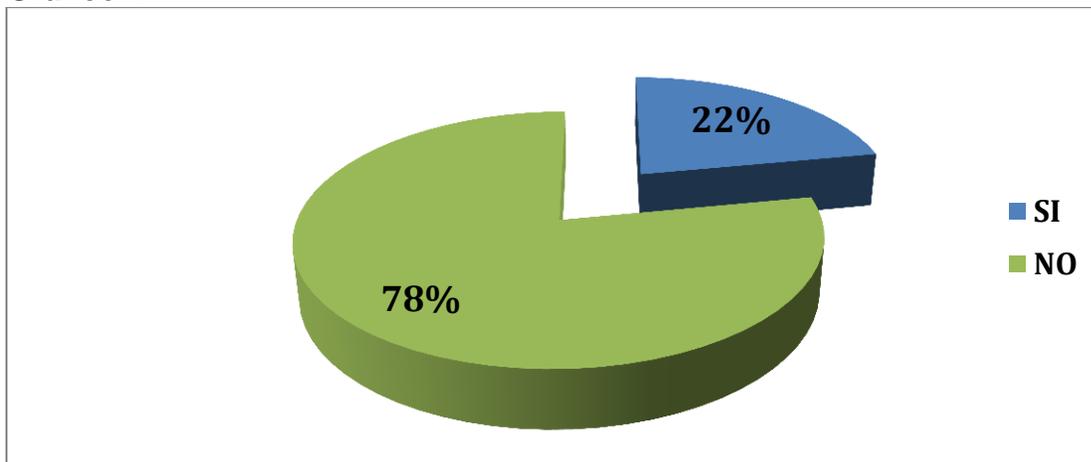
**Ítem 4:** ¿Conoce algún centro de acopio de residuos sólidos?

**Tabla 4**

Ítem	Si	%	No	%
4	15	22%	53	78%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 4**



**Fuente: Autores (2018)**

**Interpretación:** El gráfico 4 arrojó que el 78% desconoce la existencia de algún centro de acopio, sitio clave para que una verdadera cultura de las 3R pueda ser implementada.

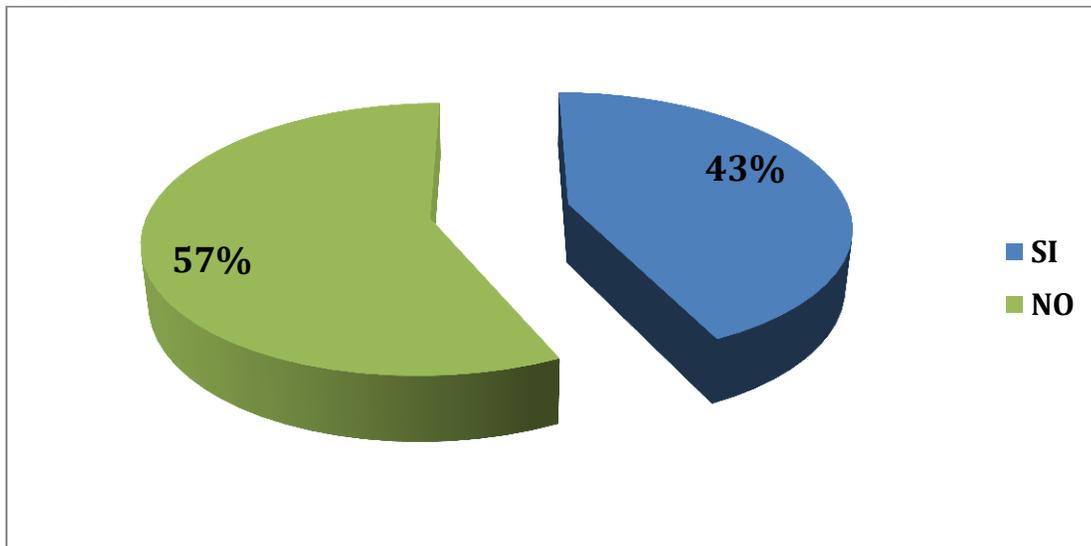
**Ítem 5:** ¿Cree usted que hay suficientes centros de acopio y botes para la adecuada disposición de los residuos sólidos?

**Tabla 5**

Ítem	Si	%	No	%
5	29	43%	39	57%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 5**



**Fuente: Autores (2018)**

**Interpretación:** El gráfico 5 es sumamente interesante de investigar, ya que en el gráfico 4 los encuestados respondieron tan solo en un 22% que si conocían de la existencia de un centro de acopio, sin embargo, en el gráfico 5 el 57% considera que hay suficientes centros de acopio y botes para la adecuada disposición de los residuos sólidos, esto coloca una interrogante sobre la mesa de

si realmente se conoce lo que es un centro de acopio, ya que ¿cómo se va reconocer que si hay suficientes cuando no se conoce si quiera de la existencia de estos en su mayoría? Asimismo, es una oportunidad para el proyecto Ecociencia de instruir en el tema de los centro de acopio y el reciclaje a las personas involucradas y, a su vez, de establecer una ruta para la creación de un centro de este tipo para la comunidad.

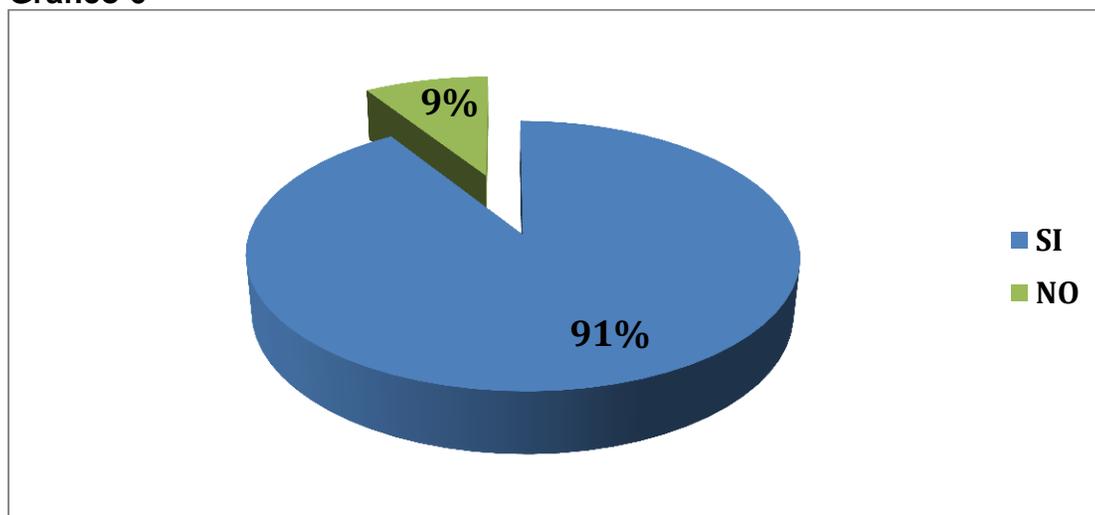
**Ítem 6:** ¿Tiene usted conocimiento de qué residuos sólidos se pueden reciclar?

**Tabla 6**

Ítem	Si	%	No	%
6	62	91%	6	09%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 6**



**Fuente: Autores (2018)**

**Interpretación:** El gráfico 6 representa un reto maravilloso para el proyecto Ecociencia, ya que en el mismo se determinó que el 91% de los encuestados no tienen conocimiento de qué tipos de desechos pueden ser reciclados, entonces esto es una ventana de oportunidad para que la enseñanza de las 3R y la re-culturización de la comunidad en esta área pueda establecerse.

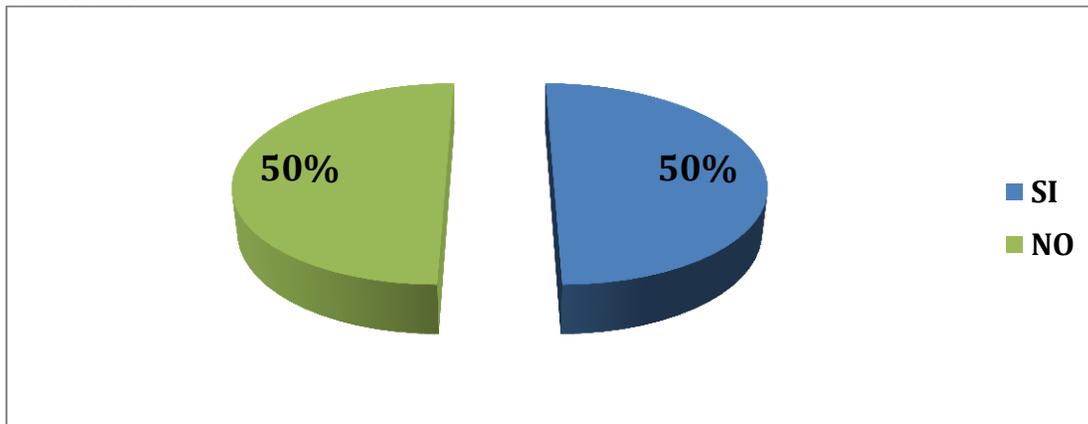
**Ítem 7:** ¿Alguna vez ha recibido información sobre el manejo y disposición de los residuos sólidos?

**Tabla 7**

Ítem	Si	%	No	%
7	34	50%	34	50%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 7**



**Fuente: Autores (2018)**

**Interpretación:** El gráfico 7 dio como resultado un 50-50 en cuanto a la información que ha sido brindada a la comunidad sobre el manejo y disposición de los residuos sólidos, sin embargo, según lo que fue observado en las respuestas anteriores esta enseñanza no ha sido aplicada, lo que establece al proyecto Ecociencia como un posible futuro referente del cambio en la comunidad, ya que brindará orientación en el tema y alternativas de resolución a la problemática en general.

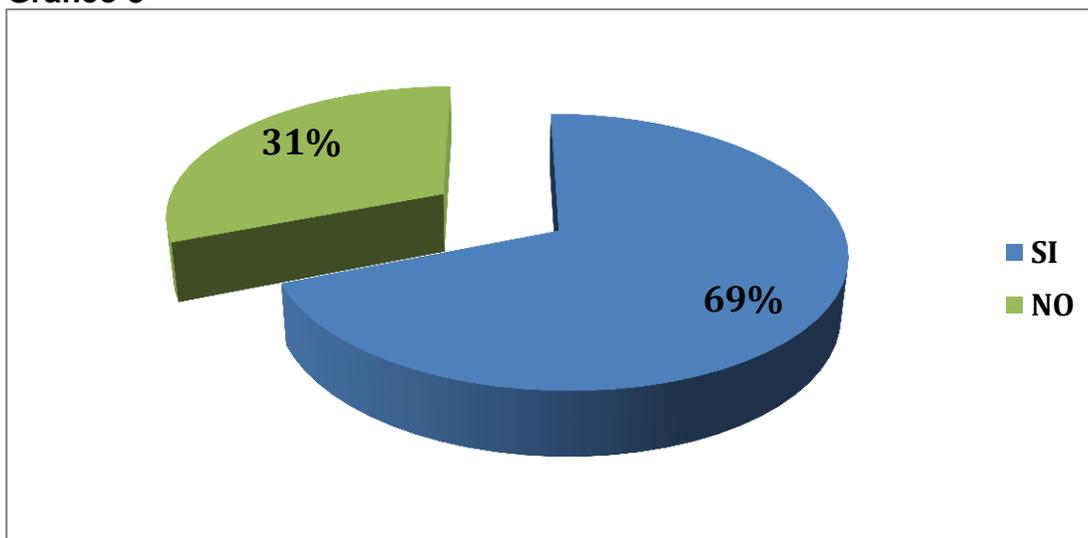
**Ítem 8:** ¿Cree usted que mediante la sensibilización se puede reducir la mala disposición de los residuos sólidos?

**Tabla 8**

Ítem	Si	%	No	%
8	47	69%	21	31%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 8**



**Fuente: Autores (2018)**

**Interpretación:** El Gráfico 8 expresa una posible limitante en la mentalidad de los participantes si se analizan los resultados, ya que el 31% respondió que no considera que mediante la sensibilización

se puede reducir la mala disposición de los residuos sólidos, es decir, estos encuestados no creen que sea suficiente la sensibilización y/o enseñanza sobre el tema a la comunidad para solventar esta problemática y el proyecto Ecociencia, entonces, debe trabajar para convencer a este 31% de que escuche y asista a la convocatoria y, a su vez, debe buscar que las alternativas que tocan las aristas legales puedan llevarse a cabo efectivamente para que así el proyecto no sea una idea más que se quede a medias, como se determinó que sucedió en los resultados del ítem 7.

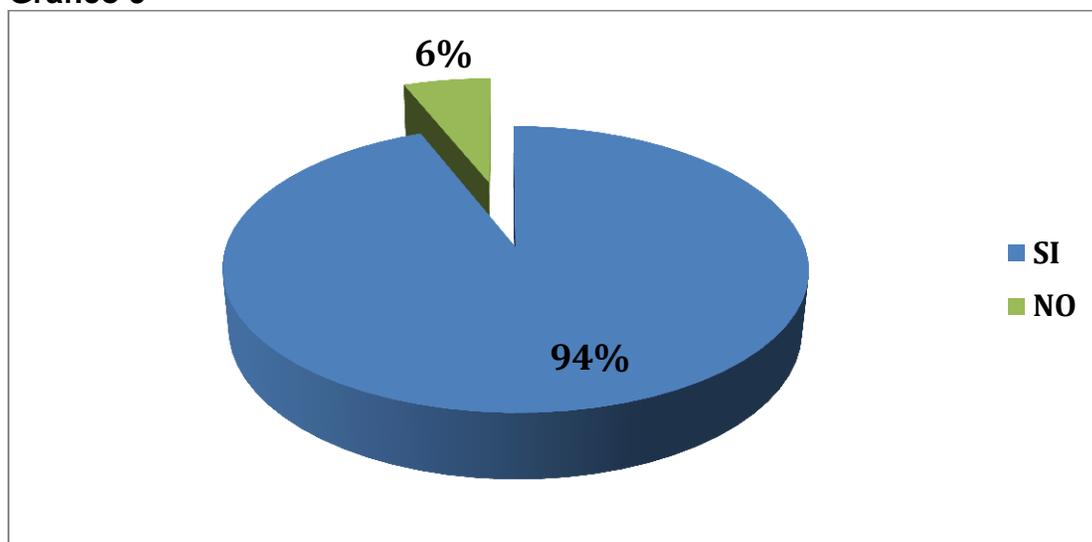
**Ítem 9:** ¿Cree usted que la reutilización de los residuos sólidos puede generar algún ingreso monetario?

**Tabla 9**

Ítem	Si	%	No	%
9	64	94%	4	6%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 9**



**Fuente: Autores (2018)**

**Interpretación:** El gráfico 9 responde positivamente a uno de los puntos que busca lograr el proyecto, que es buscar que la comunidad pueda obtener ingresos a través de la labor del reciclaje y pueda sostener cierta parte de sus gastos a través de ello, ya que el 94% de los encuestados considera que esto si se puede alcanzar.

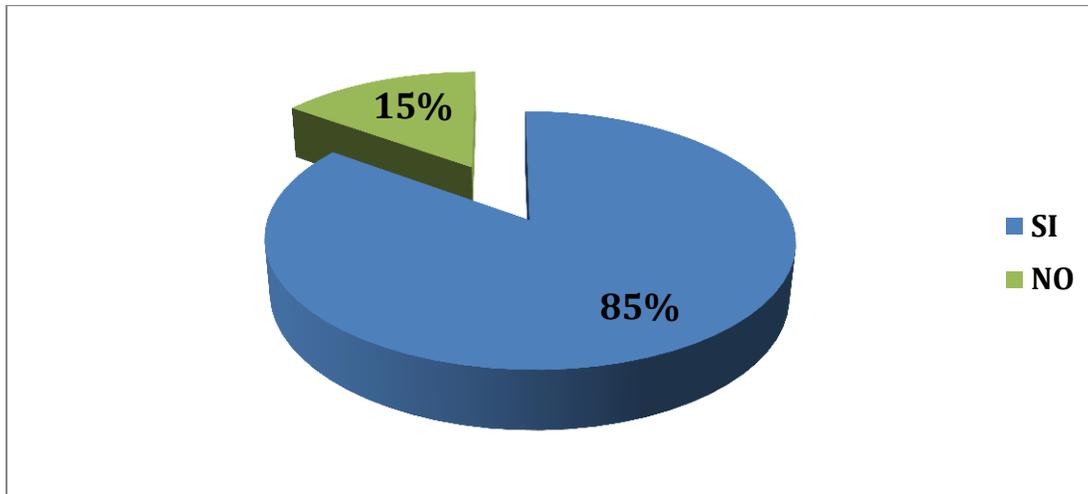
**Ítem 10:** ¿Está dispuesto a educarse sobre la cultura de las 3R?

**Tabla 10**

Ítem	Si	%	No	%
10	58	85%	10	15%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 10**



**Fuente: Autores (2018)**

**Interpretación:** El gráfico 10 también representa un punto a favor para la elaboración y éxito del proyecto Ecociencia, ya que el 85% está dispuesto a educarse sobre la cultura de las 3R y esto beneficiará tanto a sus hogares como a su comodidad y, a su vez, al logro de los objetivos del proyecto.

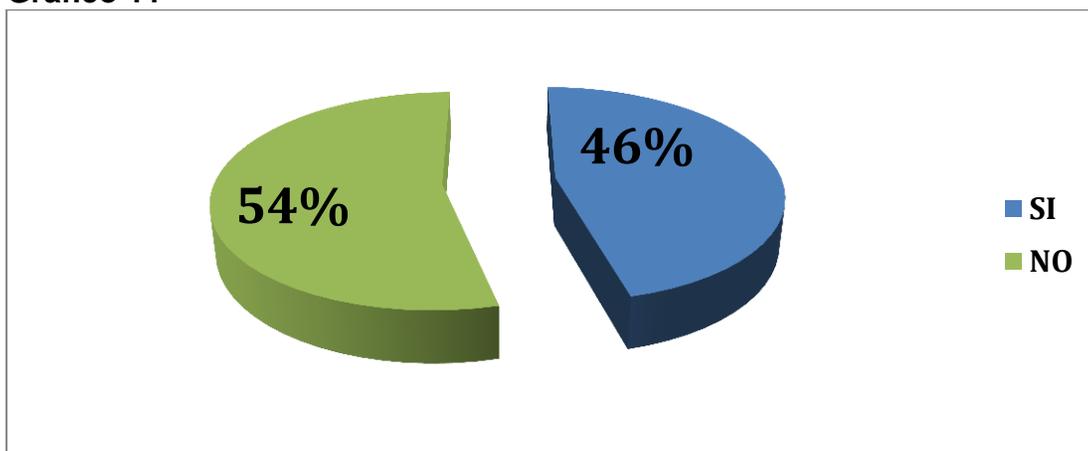
**Ítem 11: ¿Tiene conocimiento acerca de la normativa en materia de residuos y desechos sólidos a nivel nacional, regional y local?**

**Tabla 11**

Ítem	Si	%	No	%
11	31	46%	37	54%

**Fuente: Autores (2018)**

**Gráfico 11**



**Interpretación:** El gráfico 11 demuestra que más de la mitad de los encuestados (54%) si conoce acerca de la normativa en materia de residuos y desechos sólidos a nivel nacional, regional y local, sin embargo, no ha sido llevada a cabo con éxito ninguna medida para solventar o dar una orientación a la resolución de la problemática, lo cual posiciona al proyecto Ecociencia como un excelente constructor de puentes para el logro de ese objetivo.

## A7. Formatos de Seguimiento al Proyecto

### Lista de Asistencia



### Proyecto Ecociencia

**Actividad:** \_\_\_\_\_ **Lugar:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

<b>Nombre y Apellido</b>	<b>Sexo</b>	<b>Edad</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Parroquia</b>	<b>Organización</b>	<b>Teléfono</b>	<b>Correo electrónico/Twitter Facebook</b>	<b>Firma</b>

## Informes de Conversatorios, Mesas de trabajo, Talleres y Foros



Convenio Nº. 000000000  
Organización: Ecociencia  
Reporte de Actividades  
Fecha: 00/00/00

### I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto	
Nombre de la Actividad	
Fecha	
Hora de Inicio	
Hora de Culminación	

### II. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD

-Explique en un párrafo, máximo dos.

### III. AGENDA

Hora	Actividades realizadas y/o temas discutidos

### IV. INFORMACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Número de Participantes	
Edad	Menores de 18 años _____ 18-25 _____ 26-35 _____ 36-45 _____ 45 en adelante _____

Genero	Mujeres ____ Hombres ____
Grupo al que pertenecen (coloque el número de asistentes de cada grupo)	Profesores ____ Estudiantes ____ Comunidad ____ Publico General ____ Periodistas ____ Otro (indique) ____
Nombre de organización o partido político participante.	

## V. RESULTADOS OBTENIDOS

Coloque en un párrafo, máximo dos.

## VI. CONCLUSIONES Y COMPROMISOS

Coloque aquí, en dos párrafos, cuáles fueron las principales conclusiones a las que se llegó durante la mesa de diálogo y los acuerdos establecidos (sea específico si a partir de este taller se estableció una próxima reunión, una alianza, etc)

## VII. PLAN DE ACCION Y SEGUIMIENTO DE LOS COMPROMISOS

Coloque aquí en un párrafo, máximo dos, cual es el plan de acción a seguir para el seguimiento de los compromisos establecidos durante la mesa de diálogo.

## VIII. COMENTARIOS ADICIONALES

Coloque aquí cualquier información adicional que quiere agregar e indique si hay algo que mejorar y/o agregar o si faltó algo durante la realización de la mesa de diálogo.

## XIX ANEXOS

- Lista de Asistencia
- Fotos
- Materiales empleados

**Minuta de Reunión**  
Minuta de Reunión

Fecha: 00/00/00

Hora: 00:00



<b>Estado/Municipio/Parroquia</b>	
<b>Participantes, Organización y Roles</b>	

--	--

<b>Temas Generales Tratados</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• X</li><li>• X</li><li>• X</li></ul>
---------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

<b>Área</b>	<b>Estatus y Acuerdos</b>	<b>Próximos Pasos/Responsables</b>
<b>Tema/Área 1</b>		
<b>Tema/Área 2</b>		
<b>Tema/Área n</b>		
<b>Otros temas relevantes</b>		

- Listas de asistencias
- Registro Fotográfico

**Informe Mensual**

**MONITOREO Y EVALUACIÓN DE PROYECTO**  
**Reporte Mensual \_\_\_\_\_**



<b>Organización:</b> Ecociencia
<b>Título del Proyecto:</b>
<b>ACTIVIDADES EJECUTADAS</b>
<b>PLANIFICACIÓN DE FUTURAS ACTIVIDADES</b>
<b>HISTORIA DE ÉXITO</b>
<b>RETOS Y OBSTÁCULOS</b>
<b>COMENTARIOS ADICIONALES</b>



## I. RESUMEN

---

### Resumen del Proyecto:

#### Hacer un resumen de los avances de este trimestre

*Señale y describa los avances del proyecto que han tenido lugar a lo largo del trimestre (Meses) que abarca el presente informe*

## II. DIFICULTADES O DESAFIOS QUE ENFRENTARON DURANTE ESTE PERÍODO

---

Explique aquí cualquier dificultad que enfrentó durante esta etapa de la implementación y qué acciones tomó para superarlos.

## III. LOGROS DESTACADOS, LECCIONES APRENDIDAS E HISTORIAS DE ÉXITO

---

Explique aquí cualquier logro que desee mencionar durante la ejecución de esta etapa del programa y las lecciones aprendidas

Explique aquí las actividades que los participantes han encontrado más útiles, y si han adquirido alguna habilidad o conocimiento a partir de ellas. De ser positiva su respuesta, dé un ejemplo de cómo ha sido el proceso de aprendizaje y como los participantes han aplicado esta nueva habilidad o conocimiento en su vida diaria o en una asignación o trabajo en particular (por favor no borrar el enunciado, si no aplica poner NA).

- Cómo este individuo y/o grupo fue capaz de hacer más eficaz su trabajo como resultado de las actividades del proyecto?
- ¿Este individuo y/o grupo ha comenzado una nueva iniciativa como resultado del proyecto?
- ¿Cuál ha sido el impacto de esta(s) nueva(s) iniciativa (s)?

### Historia de éxito 1:

### Historia de Éxito 2:

#### IV. ACTIVIDADES ADICIONALES – ATRIBUCIONES

Explique aquí cualquier actividad adicional si cumple con las siguientes características:

- 1) Haya sido realizada durante este periodo
- 2) No esté dentro de las actividades mencionadas anteriormente
- 3) No haya sido financiada por otro donante, es decir que se haya realizado con fondos propios de la organización

#### V. COMENTARIOS ADICIONALES

Explique aquí cualquier comentario adicional que puede ser de utilidad. Puede incluir material entregado, flyers, infografías o cualquier otro recurso audiovisual que considere importante destacar realizado durante este trimestre.

#### 13. Informe Semestral

##### Indicadores Semestrales del Proyecto

#### I. Incidencia del trabajo realizado por la organización en la agenda pública

##### 1. Número de alianzas que la organización ha establecido con otras organizaciones de la sociedad civil en el marco de este proyecto

Este indicador busca medir alianzas logradas a través del trabajo en conjunto con otras organizaciones en espacios de colaboración como reuniones, comunicados, eventos etc.

Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto ¿Ha establecido alguna alianza con una organización de la sociedad civil? En caso afirmativo, favor desagregar la información disponible en la tabla siguiente:

Fecha (DD/MM/AA)	Tipo de colaboración (reunión, comunicado, evento, rueda de prensa...)	Organización (es) aliada (s)	Rol de su organización	Link (si aplica)

##### 2. Número de investigaciones, reportes, boletines, micros radiales y/o videos

Este indicador busca contabilizar los documentos y/o piezas audiovisuales producidos por la organización. Estos incluyen: investigaciones, videos, boletines, micros radiales, reportes, podcasts, transmisiones en vivo etc. Un boletín es un producto hecho y distribuido de forma periódica. Un reporte es un producto realizado por personal de la organización y distribuido a los medios. Una investigación es un documento realizado por consultores externos donde se profundiza un tema de interés.

Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿cuántas investigaciones, reportes, boletines y/o videos fueron producidas? Desagregar la información por tipo y tema, y especificar mecanismo y rango de diseminación.

Fecha de emisión (DD/MM/AA)	Tipo de producto (investigación, boletín, micro radial, videos...)	Nombre del producto	Formato (impreso, web, radio, TV...)	Cantidad de copias distribuidas/ vistas/ descargas (si aplica)	Link (si aplica) (favor colocar link completo para visualizar fuente y NO versión bit.ly o similar)

### 3. Número de visitas únicas a su página web

Este indicador busca contabilizar el número de visitas únicas hechas a su página web y que son registradas a través de las herramientas analíticas asociadas a dicha página.

**Pregunta:** Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿cuántas visitas únicas ha tenido en su página web (si aplica)?

Número de visitas únicas	Link	Su página Web ha sido diseñada o rediseñada durante el período reportado? (Sí/No)

### 4. Número de notas de prensa producidas

Este indicador busca contabilizar las notas de prensa que la organización genera durante la vida del proyecto. La nota debe haber sido creada por la organización y enviada a los medios para publicación. No son notas o artículos generados por otros donde tengan una mención de la organización, su director o vocero.

Indicar el número de notas de prensa producidas en el período reportado y bajo el marco de este proyecto. Desagregar por fecha, tema y medio en que fue publicada. La nota debe haber sido creada por la organización y enviada a los medios para publicación. No son notas generadas por otros donde tengan una mención de la organización o su director.

Fecha de emisión (DD/MM/AA)	Titular de nota de prensa	Link a la página web de la organización (si aplica)	Links a los medios donde fue reproducida la nota de prensa (si aplica) (favor colocar link completo para visualizar fuente y NO versión bit.ly o similar)

**5. Número de veces que su organización contactó a los medios de comunicación o fue contactada para proveer información relevante acerca del proyecto (indicar cuántos contactos fueron exitosos)**

Este indicador busca contabilizar el número de veces que la organización contacta a los medios en relación al proyecto implementado. Estos contactos deben ser llamados o correos electrónicos para compartir información relevante relacionada con nuestro proyecto.

¿Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿cuántas veces ha contactado a los medios de comunicación para proveerles información y de estas cuántas han sido exitosas (el medio ha publicado, reseñado, entrevistado)? Desagregue información según tabla siguiente e incluya también el número de veces que los medios de comunicación por su parte, han contactado a la organización.

Tipo de Medio	# de veces que la organización ha contactado a los medios de comunicación	# de contactos exitosos que la organización ha establecido con los medios de comunicación	# de veces que los medios de comunicación han contactado a la organización

**6. Número de veces que su organización fue mencionada por los medios en relación al trabajo que realiza**

Este indicador busca medir el número de menciones de la organización en medios tradicionales y no tradicionales. Este indicador se refiere a artículos, notas o menciones generadas por otros, donde tengan una mención de la organización o su director, y se refiere a algún tema de interés del proyecto.

Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿Cuántas veces ha sido mencionada su organización en relación al trabajo que realiza? Se debe incluir: menciones en notas de prensa de otras organizaciones, blogs, medios digitales, entrevistas transmitidas por radio y/o televisión. Favor desagregar información según la tabla siguiente:

Fecha (DD/MM/AA)	Título del artículo o publicación	Link / Fuente (en caso de programas radiales o televisivos donde el link no esté disponible indicar emisora o canal y programa) (si aplica) (favor colocar link completo para visualizar fuente y NO versión bit.ly o similar)

## II. Incidencia del trabajo realizado por la organización en la agenda política y de gobierno

### 7. Número de veces que el trabajo realizado por su organización fue mencionado por autoridades públicas o personeros políticos

Este indicador busca contabilizar cómo el trabajo de incidencia de su organización es reconocido y mencionado por autoridades públicas y/o personeros políticos. Importante: estas menciones pueden ser a través de documentos o declaraciones que tienen relación al contenido o trabajo desarrollado por la organización.

Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿el trabajo de incidencia realizado por su organización o por las organizaciones que reciben su apoyo ha sido mencionado por autoridades públicas o personeros políticos? En caso afirmativo, desagregar la información disponible en la tabla siguiente:

Fecha (DD/MM/AA)	Nombre completo de la autoridad pública o personero político que realizó la mención	Afiliación política y cargo (si aplica) del personero o autoridad política que realizó la mención	Mención realizada por el personero político o la autoridad pública	Link a la mención (si aplica) (favor colocar link completo para visualizar fuente y NO versión bit.ly o similar)

**8. Número de solicitudes de información formales y documentadas presentadas ante alguna autoridad bajo la premisa del derecho al acceso a la información**

Este indicador busca contabilizar las solicitudes formales introducidas a través de canales oficiales a las autoridades correspondientes en el marco del derecho a la información.

Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿ha hecho alguna solicitud formal y documentada de información a alguna autoridad bajo la premisa del derecho a la información? Especifique en el cuadro el detalle.

Fecha (DD/MM/AA)	Solicitud	Autoridad a la que se presenta la solicitud	Estatus de la solicitud	Si la solicitud fue negada, ¿ha recibido algún tipo de cobertura mediática?	Link a los artículos, programas etc donde la solicitud negada recibió cobertura mediática (si está disponible, de no estar disponible para radio o TV indicar estación o canal y programa)

**9. Número de borradores de ley, ordenanzas o algún otro instrumento de política pública producidas**

Este indicador busca registrar el apoyo de la organización en la elaboración de documentos tales como leyes, ordenanzas u otros similares. Los borradores de ley son todos aquellos producidos por alguna comisión. Estos borradores no tienen que estar totalmente alineados con las ideas de la organización, es suficiente que conlleve a un análisis de políticas o propuestas.

Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿su organización o la información producida por su organización fue utilizada como insumo para la elaboración de borradores de ley, ordenanzas o algún otro instrumento de política pública? De ser afirmativo, por favor desagregar información según tabla siguiente:

Ley o instrumento al que contribuyó	Legislador de quien recibió apoyo	Documento o ámbito en el que fue utilizada

### III. Foros, talleres y otros eventos realizados por la organización

#### 10. Número de personas que culminaron algún programa o taller de entrenamiento realizado por su organización

Este indicador busca registrar el número de participantes que han asistido a talleres o entrenamientos hechos por la organización para un público determinado bajo el marco del proyecto (no de otros proyectos).

**Pregunta:** Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿cuántas personas han culminado algún programa o taller de entrenamiento realizado por su organización? Favor desagregar la información según tabla siguiente:

Fecha (DD/ MM/ AA)	Lugar donde se dictó el Taller (Estado / ciudad)	Título del programa o taller	Horas de formación	Participantes			
				# de hombres	# de mujeres	# de mayores de 35 años	# de menores de 35 años
<b>Total</b>							

**11. Número de foros o reuniones realizados por su organización**

Este indicador busca contabilizar foros o reuniones realizadas por su organización.

**Pregunta:** Durante el período reportado y bajo el marco de este proyecto, ¿cuántos foros o reuniones han sido realizados por su organización? Desagregar la información disponible en la tabla siguiente:

Fecha (DD/ MM/ AA)	Lugar donde se dictó el Foro o sesión de diálogo (Estado / ciudad)	Nombre del evento	Sectores participantes ( <i>si aplica</i> )	Acuerdos alcanzados ( <i>si aplica</i> )	Participantes			
					# de hombres	# de mujeres	# de mayores de 35 años	# de menores de 35 años
<b>Total</b>								

## A8 Aval Institucional de uno de los actores



Valencia, 06 de noviembre del 2018

Ciudadanos:

**Franciel Rojas**

**Julio Latouche**

**María Morín**

**Marianyeric Vergara**

**Mary González**

Diplomantes

Universidad Católica Andrés Bello

Presente

Reciban un cordial saludo. Nos dirigimos a ustedes por medio del presente escrito a fines de hacer oficial el aval y sustentabilidad que nos brinda la institución para desarrollar el proyecto social denominado: **Proyecto Ecociencia – Alternativas desde el uso de las 3 R para contribuir al saneamiento ambiental de los espacios públicos en la Comunidad Fundación Mendoza ubicada en la parroquia Miguel Peña, municipio Valencia del estado Carabobo**, para lo cual, prestará apoyo en las diversas actividades que se desarrollen en aras de alcanzar los objetivos propuestos entendiendo, que dichas acciones deben ir enmarcadas dentro de las capacidades de la U.E Liceo Bolivariano Bartolomé Oliver.

Sin más a que hacer referencia, agradecemos la atención, el interés y apoyo que nos brinda la institución, al igual que otras instancias y organizaciones, para construir desde las bases, un mejor país.

Firma del Director de la Institución

16502263  
04244989294

