



Universidad Católica Andrés Bello  
Centro de Estudios Políticos y de Gobierno  
Diplomado “Transiciones Políticas: Teoría y Práctica de las Transiciones  
Contemporáneas”

***ANÁLISIS COMPARATIVO DE PROCESOS DE TRANSICIÓN EN ARGENTINA  
(1983), CHILE (1988) Y LA VENEZUELA ACTUAL***

Integrantes:

**María Silva**

C.I. N°: 20.913.480

**Alexander Kushnarev**

C.I. N°: 19.581.161

**Unai Rodrigues**

C.I. N°: 24.636.342

## **INTRODUCCIÓN**

A lo largo de la historia y sobre todo durante los años setenta y ochenta, América Latina sufrió grandes cambios que transformaron el continente. La existencia de gobiernos autoritarios que restringían y violaban sistemáticamente derechos fundamentales, golpes de estado y un sinfín de desafíos políticos, económicos y sociales convirtieron a la región en una de las más inestables del mundo. Los casos estudiados a continuación fueron escogidos por compartir factores presentes en la actual situación política de Venezuela, por lo cual pueden otorgarnos elementos con los que entender la complejidad de un proceso de transición sus factores detonantes y también sus consecuencias.

El presente ensayo pretende realizar un estudio comparativo del proceso de transición y posterior consolidación a la democracia desde un gobierno autoritario en Argentina (1983), Chile (1988) y Venezuela en la actualidad. Se busca visualizar los factores inmersos en el proceso, los eventos e hitos críticos, los actores que estuvieron presentes y la similitudes y/o diferencias que pudiese existir entre los casos a estudiar.

## **TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA**

Guillermo O'Donnell define transición como "el intervalo que se extiende entre un régimen político y otro".

También se entiende como el proceso de transición desde un régimen autoritario a un gobierno de democracia política.

Waldo Ansaldi (2006) entiende democracia política como aquel sistema de gobierno donde existe libertad de asociación, de opinión, de prensa y de funcionamiento de partidos políticos, también involucra la existencia de pluralismo político e ideológico, separación de poderes, observancia-no exenta de limitaciones a DD.HH. y la realización de elecciones libres, sin proscripciones.

O'Donnell (2002) señala que existe una nueva etapa luego del establecimiento de un gobierno democrático. Este período lo denomina "consolidación" ya que se ubica entre la asunción de un gobierno democrático y el momento en que desaparece el peligro de un retorno al pasado autoritario.

## **CONSOLIDACIÓN DE LA TRANSICIÓN**

Juan J. Linz (1990) establece que una democracia está consolidada cuando:

"Ninguno de la principales actores políticos, partidos o intereses, fuerzas o instituciones organizadas considera que haya alguna alternativa a los procesos democráticos para obtener el poder..."

Adam Przeworski (1991) argumenta que la consolidación democrática se produce "cuando ningún actor puede concebir el actuar fuera de las instituciones democráticas".

También Samuel Huntington (1991) plantea dos cuestiones centrales para determinar si una democracia está consolidada:

1. La resolución del tema de los DD.HH.
2. Restablecimiento de las relaciones cívico-militares.

Otro criterio a considerar sostiene que una democracia está consolidada cuando se crea o restaura un marco constitucional básico que defina las funciones de los órganos de gobierno.

## **PROCESO DE TRANSICIÓN: ARGENTINA (1983)**

### **Antecedentes históricos:**

La transición argentina es única y tiene características únicas en el contexto latinoamericano. En este caso es evidente ver que no puede estudiarse una transición como un evento único que detona un cambio político duradero a través del tiempo, si no que esta debe ser estudiada como un proceso evolutivo, cargado de dificultades, rodeado por factores y características particulares que lo impulsan y con un futuro, que, a pesar de resultar promisorio, su conclusión es generalmente incierta.

El siglo XX estuvo marcado por la inestabilidad política e institucional, la constante irrupción de los militares en el gobierno y el reiterado uso de la violencia como salida alternativa que alcanzó su mayor auge con el llamado “*Proceso de Reorganización Nacional*”.

El 24 de marzo de 1976 se produce el derrocamiento de María Estela Martínez de Perón y toma el control del país una Junta Militar de carácter permanente integrada por cada una de las ramas de las Fuerzas Armadas por 7 años.

La primera Junta Militar estuvo compuesta por Jorge Rafael Videla (Ejército), Emilio Eduardo Massera (Marina) y Orlando Ramón Agosti (Fuerza Aérea).

Este régimen presentó las siguientes características:

1. Destituyó a gobernadores de provincias.
2. Disolvieron el Congreso y legislaturas provinciales.
3. Removieron a miembros de la Corte Suprema de Justicia.
4. Anuló actividades gremiales y partidistas.
5. Restringió los derechos civiles.
6. Limitó la actividad de prensa.

El nuevo régimen militar aplicó una represión implacable sobre cualquier fuerza disidente: política, sociales y sindical, con el objetivo de someter a la población mediante el terror de Estado. Durante este período se aplicó una sistemática violación a los derechos humanos y de alcance internacional con la aplicación del Plan Condor. Se calculan cerca de 30.000 desapariciones, asesinatos, torturas y violaciones.

El proceso no surgió de ningún acuerdo político entre el régimen autoritario y las fuerzas políticas, sino como consecuencia de un amplio hostigamiento internacional por la masiva violación de DD.HH. y por el colapso de la Junta Militar dirigida por Leopoldo Fortunato Galtieri debido a la derrota argentina frente al Reino Unido sobre Las Malvinas. Puede por lo tanto considerarse un caso de quiebre de la coalición dominante por una mezcla de factores externos e internos.

### **Inicio de la transición:**

Luego de una dictadura militar particularmente feroz, de la cual pueden resaltarse una política de terrorismo de Estado, violaciones a los derechos humanos y una política económica, una coalición política de partidos de oposición llamada “La multipartidista” lograría establecer un quiebre al estatus quo, donde luego de presiones internas y una profunda crisis política y social lograría una victoria significativa en el congreso, otorgándole una victoria electoral a Raul Alfonsín, la cual en si misma fue considerablemente modesta, contando solamente con 51% de los votos del proceso contra un 40% de votos por el candidato del partido justicialista, Ítalo Luder.

### **Figuras clave:**

Leopoldo Fortunato Galtieri

Raúl Alfonsín

Margaret Thatcher

Juan Pablo II

### **Elementos claves para lograr la consolidación de la transición:**

Dos factores a considerar como detonantes de este proceso, son la Guerra de las Malvinas, la cual resulto en una derrota militar la cual sería responsable de un amplio nivel de descontento dentro de las fuerzas armadas, además de amplios esfuerzos internacionales en favor de la democracia, los cuales años después alimentarían compromisos internacionales como el Protocolo de Ushuaia y la Carta Democrática Interamericana, que si bien sus logros prácticos son debatibles, sin duda alguna han sido esfuerzos de la región por enaltecer una cultura democrática y aumentar el costo de autoritarismos en la región.

A pesar de la victoria de Alfonsín, este no desapareció del mapa político argentino debido a su victoria en 12 de 22 provincias del país, dándole una mayoría en la cámara de Senadores, lo cual forzaría a Alfonsín a gobernar en base a concesiones.

Otro aspecto significativo, el cual fue implementado poco tiempo después de la victoria de Alfonsín, fue el enjuiciamiento de las juntas militares que gobernaron durante la última, excepto por la última, rebajando de esta forma los costos de salida a los autócratas que de lo contrario no habrían permitido que la transición hubiese ocurrido, y por otro lado la reforma de la ley sindical de la dictadura militar, la cual tradicionalmente le otorgaba a los sindicatos una serie de privilegios por encima de otras clases sociales de la época.

La ejecución de esta forma de justicia transicional duraría un periodo de aproximadamente 3 años y sería un proceso judicial bastante largo, llena de

críticas y presiones políticas por parte de la sociedad civil particularmente resultando en el procesamiento de un 400 oficiales activos de las fuerzas armadas, el cual generó un importante rechazo dentro de los sectores militares, detonando una crisis política la cual duró por un lapso de cuatro días y solamente terminó una vez que Alfonsín negoció directamente con un grupo de militares insurrectos y que días después resultaría en la promulgación de una ley que limitaría la responsabilidad de oficiales militares en delitos de lesa humanidad a aquellos por encima del rango de coronel.

En este sentido, la relación entre Alfonsín y las fuerzas armadas fue uno de los aspectos más criticados y débiles de la transición, producto claramente de las concesiones otorgadas a la otrora clase dominante del país, para que pudiesen darse unas elecciones competitivas. Estas intentaron preservar los espacios de poder y su nivel de influencia obtenidos a lo largo de sus intervenciones en la vida política de la nación, naturalmente como una forma de preservar su estatus social y las condiciones de vida que habían mantenido estando en el poder.

Alfonsín se manejó en este apartado con especial debilidad producto de estas concesiones, admitiendo que los sectores militares mantuviesen el control de los organismos estatales de seguridad, ascendiendo a militares involucrados en conspiraciones, y permitiendo con la promulgación de la llamada “ley de punto final” la impunidad en algún nivel de crímenes cometidos durante la dictadura, todo esto claramente hecho bajo el cálculo de permitir que la transición ocurriese, y posiblemente producto de un acuerdo posterior a las elecciones con representantes más importantes del sector militar.

La aguda crisis económica, heredada en gran parte por años de la implementación de un modelo de sustitución de importaciones, también produjo una serie de conflictos entre el gobierno de Alfonsín y la Confederación General de Trabajo, que fungía como central sindical de los trabajadores. El sector militar, en conjunto con los sindicatos pasaría entonces a conformar una oposición importante y poderosa a su gobierno, habiendo sido los más afectados por la democratización del país.

El gobierno de Alfonsín logró adicionalmente la renovación de los jueces de la Corte Suprema, El Congreso y resultó en la primera derrota del Partido Justicialista Argentino en elecciones libres. Alfonsín puede considerarse como un gobierno verdaderamente transicional, ya que no culminó su mandato constitucional siendo sucedido por el presidente Carlos Menem. Si bien es cierto que los gobiernos sucesivos protagonizaron sus propios episodios de crisis, Alfonsín en efecto logró la democratización luego de un prolongado autoritarismo teniendo en cuenta todos los desafíos que instaurar un régimen democrático en una sociedad sin una tradición democrática establecida.

### **PROCESO DE TRANSICIÓN: CHILE (1988)**

### **Antecedentes históricos:**

Chile siempre se ha caracterizado por ser uno de los países con los mejores índices de Latinoamérica. Una economía creciente, bajos niveles de corrupción y el índice de desarrollo humano más alto de la región.

Para 1970, era un país desarrollado, con un maduro sistema político y de partidos. Existían tres partidos principales: el Partido Comunista, el Partido Socialista y los demócratas cristianos.

Salvador Allende gana las elecciones de 1970 con el 36% de los votos y apoyado por la alianza Unidad Popular. Su intención de establecer en Chile el socialismo provocó que durante su presidencia se agudizaron los conflictos sociales y políticos del país.

En 1973 el general Augusto Pinochet dirige una intervención militar que concluye en el derrocamiento y posterior asesinato de Allende. Desde ese momento se producen innumerables violaciones a derechos fundamentales como represión, asesinatos, tortura, encarcelamiento, persecución política, censura a medios de comunicación.

Durante el régimen de Pinochet se produjeron innumerables hechos resaltantes. A continuación se presentan algunos:

1. Disolución del poder legislativo.
2. Imposición de toque de queda durante más de una década.
3. El golpe y las masivas violaciones no fueron ampliamente rechazados por la gran polarización que existía.
4. La Iglesia Católica protegía a abogados defensores de DDHH y organizaciones de la sociedad civil.
5. La oposición enfrentó grandes obstáculos como ilegalización de partidos, confiscación de propiedades, persecución política que llevaba a militantes a considerar el exilio como una solución.

### **Inicio de la transición:**

Varios factores contribuyeron a que la oposición pudiera organizarse mejor para 1980. Si bien persistían diferencias políticas, los partidos entendieron que debían trabajar unidos con la finalidad de salvar vidas, denunciar abusos, organizar manifestaciones contra el régimen y financiar comedores comunitarios.

Para 1987, se celebraba el 14 aniversario de la dictadura de Pinochet. El gobierno y la oposición habían logrado un equilibrio de poder provisional.

Para esa fecha la oposición contaba con poder político, social e internacional. Los partidos estaban ilegalizados pero contaban con una organización clara para la convocatoria de manifestaciones. Tenían también el apoyo de la iglesia, los sindicatos, las asociaciones estudiantiles, entre otras.

Sabiendo que poseían tal apoyo, la oposición decidió participar en el plebiscito programado para finales de 1988 e iniciar una amplia movilización a favor de la campaña del NO.

El 5 de octubre de 1988 triunfa la oposición con 56% de los votos. En diciembre de 1989 Patricio Aylwin fue elegido presidente de la República.

Sin embargo, grandes obstáculos aparecieron en el camino. Pinochet seguiría siendo Comandante en Jefe del Ejército y antiguo régimen seguiría teniendo cierto control sobre la Corte Suprema y demás aspectos de la sociedad chilena.

### **Figuras clave:**

Durante la transición chilena fueron dos los personajes que jugaron un papel importante durante el proceso: Estos fueron *Patricio Aylwin* y *Ricardo Lagos*. Ambos lograron ser presidentes de Chile.

El gobierno de Aylwin dio inicio a la transición hacia la democracia. Gobernó el país luego de la dictadura de Augusto Pinochet y fue el primer gobierno de la llamada "Concertación".

LA CONCERTACIÓN fue una coalición de gobierno de mayor duración en Chile. Estuvo integrada por *Patricio Aylwin*, *Eduardo Frei*, *Ricardo Lagos* y *Michelle Bachelet*. Esos dirigentes compartían un único programa y enfoque político que permitió dar continuidad a las acciones básicas para lograr la transición a la democracia y su posterior consolidación.

### **Elementos claves para lograr la consolidación de la transición:**

#### **1. Tratamiento de abusos a DD.HH.**

Luego de iniciar la transición el tema de los derechos humanos fue fundamental a la hora de lograr una consolidación del proceso. Las atrocidades cometidas por la dictadura no debían quedar en el olvido.

A continuación se presentan algunas acciones llevadas a cabo por gobiernos de La Concertación con la intención de buscar la verdad, hacer justicia, ofrecer reparaciones, y recuperar la memoria histórica de esos crímenes.

En 1990, Patricio Aylwin crea la ***Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación*** con la intención de investigar los crímenes cometidos por la dictadura entre el 11 de septiembre de 1973 y el 11 de marzo de 1990.

El 8 de febrero de 1991 la comisión entregó al presidente Aylwin un informe final. Se estudiaron 2.932 casos de los cuales 2.130 se calificaron como violaciones a derechos fundamentales.

El 4 de marzo de 1991 el presidente Aylwin emite un resumen del informe y pide perdón en un declaración televisada a nivel nacional.

“Como Presidente de República, me atrevo a asumir la representación de la nación entera para, en su nombre, pedir perdón a los familiares de las víctimas [...]”

El 26 de septiembre de 2003, el presidente Ricardo Lagos crea la **Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura** que investigó cerca de 10.000 casos sobre desaparecidos, ejecuciones, prisión política y tortura.

## **2. Relación con los militares:**

Las FFAA volvieron a estar totalmente bajo control civil, según principios de profesionalidad, obediencia, no deliberación y sumisión a autoridades legítimas.

## **3. Políticas eficaces:**

Durante los gobiernos de la concertación se crearon políticas económicas eficaces. Se gestionaron adecuadamente el crecimiento, las inversiones, las exportaciones, el equilibrio macroeconómico, y las políticas sociales.

También se redujo índices de pobreza de 44 al 13,7% en 20 años de gobierno de la Concertación.

Sus dirigentes veían la política como un instrumento para alcanzar la libertad, la seguridad y la prosperidad para el conjunto de la sociedad, y no como un medio para remediar el malestar.

# **PROCESO DE TRANSICIÓN: VENEZUELA (ACTUALIDAD)**

## **Antecedentes históricos:**

Venezuela retoma su camino democrático en 1958, luego de que la unión cívico-militar logrará derrocar la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez, quien ejerció de forma autoritaria la presidencia entre 1952 y 1957.

Para 1998 era un país que atravesaba un bipartidismo a la hora de elegir gobernantes, por lo tanto, según el historiador Agustín Blanco Muñoz:

"El sistema de Punto Fijo, con el que terminó la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958, se había basado en dos partidos, Acción Democrática (AD) y Comité de Organización Política Electoral Independiente (Copei), que se turnaban en el poder sin ser capaces de resolver los problemas".

Económicamente Venezuela, dependía netamente de las exportaciones de crudo y en venía arrastrando con las secuelas sociales de un estallido social que se conoció como “El Caracazo” en 1989 y el intento de golpe de Estado comandado por el Teniente Coronel Hugo Rafael Chávez Frías, al presidente Carlos Andrés Pérez el 4 de febrero de 1992.

En 1998 se convocan a elecciones presidenciales y los principales candidatos fueron: Henrique Salas Römer por el partido Proyecto Venezuela y el ex militar Hugo Chávez Frías por el partido Movimiento V República (MVR).

Ante la desilusión de los venezolanos por los partidos tradicionales, Hugo Chávez Frías es electo presidente de Venezuela en elecciones libres, por el Partido MVR con un total de votos de 3.673.685.

Durante los últimos 20 años, Venezuela experimentó desde una bonanza petrolera hasta la actual grave crisis política, económica y social que alcanzó niveles sin precedentes a principios de 2019.

La Asamblea Nacional es actualmente la única institución democrática en Venezuela y reconocida por la comunidad internacional como Poder independiente del régimen. En el 2019 el Parlamento eligió al diputado, Juan Guaidó, para asumir la presidencia del mismo y a través de los artículos 233 y 333 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela que establecen que ante la falta de un presidente designado legítimamente, (refiriéndose al desconocimiento de las elecciones presidenciales el 20 de mayo del 2018), el encargado de la Asamblea Nacional asumirá sus funciones como presidente interino.

Durante los últimos años se incrementó el uso de la violencia por partes de los cuerpos policiales del Estado en contra de las manifestaciones de la oposición venezolana, generando numerosas denuncias a los entes internacionales con relación a la violación de los DDHH en el país.

A mediados del 2019 la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, visita Venezuela para constatar la violación de los DDHH y emite un informe donde se insta al gobierno de Nicolás Maduro a “adoptar de inmediato medidas específicas para detener y remediar las graves vulneraciones de derechos económicos, sociales, civiles, políticos y culturales que se han documentado en el país” (Informe ONU, 2019, pág. 1). Confirmando las denuncias realizadas por las distintas organizaciones no gubernamentales.

Según estudios realizados el régimen de Hugo Chávez Frías se consideró como autoritarismo competitivo y a partir del 2015 con Nicolás Maduro al mando y luego de la realización de las elecciones parlamentarias, donde la oposición obtuvo la tercera parte de los escaños del Parlamento nacional, se empezó a calificar como autoritarismo hegemónico, ya que; se restringieron las reglas electorales.

Durante los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro han ocurrido hechos resaltantes. A continuación se presentan algunos:

1. Creación de Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (RESORTE) para regularizar las informaciones dadas por los medios de comunicación.
2. Inhabilitación de partidos políticos de la oposición, así como la confiscación de propiedades, persecución política que llevaba a militantes a considerar el exilio como una solución.
3. Declarar la Asamblea Nacional actual en desacato a través del Tribunal Supremo de Justicia para suprimir sus funciones.
4. Creación de la Asamblea Nacional Constituyente.
5. Realizar elecciones a distintos cargos sin cumplir con las debidas reglas electorales.

### **Posibles escenarios para Venezuela:**

Malamud (2019) plantea que en un contexto de ruina económica, autoritarismo político, y levantamientos populares los escenarios para Venezuela son cinco:

#### **Escenario 1 – Túnez:**

Transición a la democracia exitosa. Deponer a Maduro y enviarlo al exilio. Probabilidad: baja.

#### **Escenario 2 – Egipto:**

Se produce el cambio de régimen pero luego de un tiempo este vuelve a reequilibrarse bajo otro liderazgo.

#### **Escenario 3 – Zimbabue:**

La deposición de Maduro no abriría las puertas a la democracia ni resolvería los problemas económicos.

#### **Escenario 4 – Libia:**

Intervención militar extranjera fallida. Desaparición efectiva del Estado. Grupos tribales y mafiosos se reparten el control territorial y recursos naturales.

#### **Escenario 5 – Siria:**

Guerra civil.

A continuación se presenta un cuadro comparativo con los tres casos a estudiar, el tipo de régimen previo a la transición, las figuras claves que juegan o jugarán un rol importante en el proceso, y momentos o hitos claves.

# **Análisis comparativo de casos**

<b>Análisis comparativo de casos</b>					
<b>Caso</b>	<b>Año o período de tiempo</b>	<b>Tipo de régimen previo a la transición</b>	<b>Figuras claves</b>	<b>Momentos o hitos claves</b>	<b>Elementos básicos para la transición</b>
<b>ARGENTINA</b>	1983	Autoritarismo militar cerrado	Leopoldo Fortunato Galtieri Raúl Alfonsín Margaret Thatcher Juan Pablo II	Derrota militar Argentina en las Islas Malvinas. Elección Presidencial 1983	Crisis Económica Quiebre de la coalición dominante Derrota militar
<b>CHILE</b>	1988	Autoritarismo cerrado	Patricio Aylwin Ricardo Lagos Coalición La Concertación	Victoria del NO en 1988.	Restricciones y violaciones a derechos fundamentales. Apoyo nacional e internacional a la oposición.

<b>VENEZUELA</b>	Actualidad	Autoritarismo competitivo (1999-2015)  Autoritarismo hegemónico (2016 – actualidad)	Juan Guaidó  Comunidad Internacional  Nicolás Maduro y figuras emblemáticas del chavismo	---	---
------------------	------------	---	--	-----	-----

## **CONCLUSIONES**

Las transiciones políticas son procesos complejos y multifactoriales que tienen la capacidad de transformar una sociedad política, económica y culturalmente dejando un impacto profundo en su historia y realidad. Luego de estudiar ambos casos se hace evidente el hecho de que una transición o un proceso de democratización no son una garantía de progreso social o económico, ni tampoco un hecho inalterable en el tiempo. En el caso chileno podemos ver que resultó en un éxito político y económico a pesar de que persistan complejidades en la actualidad, efectivamente lograron pasar de un autoritarismo cerrado, con fuertes carencias en materia de derechos humanos a ser una democracia abierta y competitiva con instituciones sólidas.

Por otro lado, el caso argentino se hace mucho más complejo, debido a que a pesar de que hubo una democratización clara que dura hasta hoy, sus gobiernos sucesivos tuvieron grandes crisis, las cuales se mantienen en gran medida hasta la actualidad, con el retorno del partido Justicialista al poder. Si bien un análisis sobre la política contemporánea argentina es materia meritoria de una investigación propia, parecen haber indicios de que las sociedades y las instituciones juegan un papel determinante en el éxito o fracaso de una transición.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. BITAR, Sergio y LOWENTHAL, Abraham (2016). Transiciones Democráticas: Enseñanzas de líderes políticos. Galaxia Gutenberg, enero 2016. pp. 84 – 94.
2. LINZ, Juan J. (1990). Transiciones a la democracia.
3. O´DONELL, Guillermo (2002). Ilusiones sobre la consolidación. Nueva Sociedad. Nº 180-181, Jul-Ago / Sep-Oct.: 311-332.
4. PRZEWORSKI, Adam (1991), Democracy and the Market: Political and Economic Reforms in Eastern Europe and Latin America. Cambridge: Cambridge University Press, p.26.
5. GONZÁLEZ, Oscar (1986), Nueva Sociedad Nro 82. p.22-27.
6. LEMMI, Nora (2006) Las crisis de la transición democrática argentina: Novedad o Continuidad .
7. MALAMUD, Andrés (2019). ¿Se está muriendo la democracia? Revista Nueva Sociedad No 282, julio-agosto de 2019, ISSN: 0251-3552. Pp. 12-13.
8. Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas. *Declaración de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet*. Recuperado de: <https://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>
9. OLMO, Guillermo. (6 de diciembre del 2018). *Triunfo de Hugo Chávez en 1998: cómo era la Venezuela en la que triunfó Chávez hace 20 años (y en qué se parece a la actual)*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46463299>.

